

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Zápis ze zasedání Vědecké rady
Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 14. 10. 2015

Místo konání: 14. 10. 2015 10:00 – 13:00 hodin v NB 169

Přítomni: viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

Program:

1. Zahájení (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Habilitační přednáška Ing. Oto Potluka, Ph.D. (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
3. Zahájení habilitačního řízení Ing. Václava Stříteského, Ph.D. (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
4. „Digitální budoucnost, big data a hlavní dopady“ (Ing. Milan Vašina, Ing. Petr Knap, MBA)
5. Různé:
 - návrh na jmenování členů komisí doktorských státních zkoušek (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
 - akreditace EQUIS – informace o průběhu (prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.)
 - změna názvu magisterského oboru PEM (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Ad 1. Zahájení

Přítomné přivítal děkan Fakulty podnikohospodářské a seznámil je s programem zasedání. V úvodu děkan seznámil členy Vědecké rady s významnými událostmi, které na fakultě proběhly od termínu předchozího jednání VR FPH.

Ad 2. Habilitační řízení a přednáška - Ing. Oto Potluka, Ph.D. (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 20. 5. 2015. Dne 10. 06. 2015 byla na VR FPH zvolena komise v souladu se Zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, v následujícím složení:

Předseda : **Prof. Ing. Jiří Fotr, CSc.**

Fakulta podnikohospodářská, Katedra managementu,
Vysoká škola ekonomická v Praze
fotr@vse.cz

Členové: **Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.**

Katedra veřejných financí, Vysoká škola ekonomická v Praze,
e-mail: frantisek.ochrana@vse.cz

Prof. PhDr. Tomáš Sirovátka, CSc.

Katedra sociální politiky a sociální práce, Fakulta sociálních studií,
Masarykova univerzita, e-mail: sirovatk@fss.muni.cz

Doc. Ing. Lenka Slavíková, Ph.D.

Fakulta sociálně ekonomická, Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad
Labem, e-mail: lenka.slavikova@ujep.cz, slavikova@ireas.cz

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA.

Fakulta Sociálních věd, Universita Karlova v Praze,
e-mail: jiri.remr@inesan.cz, remr@czecheval.cz

Po prostudování potřebných dokladů komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona, i požadavky kritérií habilitačního řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze.

O oponentské posudky habilitačního spisu „Management dopadových evaluací“ byli požádáni tito odborníci:

- prof. Ing. Juraj Nemec, CSc., Masarykova Universita Brno a Univerzita Mateje Bela, Bánská Bystrica,
- doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D., Přírodovědecká fakulta, UK Praha,
- doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D, FFÚ VŠE v Praze, FES, Univerzita Pardubice.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Děkan Fakulty podnikohospodářské prof. Ing. Ivan Nový, CSc. vyzval předsedu komise Prof. Ing. Jiřího Fotra, CSc., aby přítomné seznámil s hlavními body habilitačního řízení a se závěry jednání habilitační komise (podrobná závěrečná zpráva byla součástí podkladů, které VR FPH obdržela). Předseda komise shrnul závěry komise a uvedl, že habilitační řízení proběhlo standardním způsobem a s potěšením může konstatovat níže uvedené závěry posudků a závěry a doporučení komise jsou pozitivní.

Závěry oponentských posudků k habilitační práci:

Předseda hodnotící komise, prof. Ing. Jiří Fotr, CSc., shrnul za nepřítomné oponenty jejich stanoviska a položil vybrané otázky k diskusi.

Prof. Ing. Juraj Nemec, CSc. konstatuje,“ že úvodný zjednocující text habilitačního spisu má požadovaný vedecký charakter a kvalitne vysvetľuje teoretické aspekty zvolenej problematiky, ktorá je v našich podmienkach pomerne nová a jedinečná. Hodnotenie dopadov je významným faktorom zvyšovania efektívnosti verejných výdavkových programov, pretože poskytuje informácie o tom, čo sa podarilo dosiahnuť v dlhodobejšom pohľade, ukáže, či okrem plánovaných výstupov sa podarilo dosiahnuť aj konkrétne požadované zmeny sociálno-ekonomického (ale aj iného) charakteru. V našich podmienkach je stále dôraz na konkrétne výstupy (outputs), ako však autor dokladuje, skutočnosť, že plánované výstupy sa naplnili, ešte nemusí byť reálnym prínosom. Autor tiež naznačuje, že túto metódu je možné za určitých predpokladov použiť aj ex-ante, nie len ex-post. Autor správne poukazuje na skutočnosť, že hodnotenie dopadov je mimoriadne zložitý proces, ktorý vyžaduje správne zvolenie metódy a vzorky, dostupnosť potrebných údajov a schopnosť ich vhodne spracovať. Jeho práca (a všeobecne príspevok k tejto oblasti, ktorej sa aktívne venuje) tak môže byť nástrojom rozvoja českej teórie aj praxe. Z pohľadu obsahu úvodnej časti venuje autor najviac priestoru metódam dopadových evaluácií a vysvetľuje podmienky ich použitia a ich podstatu – metodický postup (zjednodušene povedané) je založený na porovnaní situácie s dotáciou a bez dotácie“.

Závěrem oponent uvádí, že „predložený habilitačný spis, ktorý je spracovaný ako kombinácia zjednocujúcej časti a vybraných publikácií autora k pomerne vzácne skúmanej problematike hodnotenia dopadov verejných výdavkových programov, odporúčam prijať. Spis dokladuje vedeckú odbornosť autora, a aj to, že má v tejto oblasti praktické skúsenosti V prípade splnenia ďalších podmienok habilitačného konania v súlade s predpismi VŠE Praha je možné udeliť Ing. Otovi Potlukovi, Ph.D. vedecko-pedagogickú hodnosť docent.

Pro diskuzi u obhajoby navrhuje oponent otázku hodnotenia „vhodnosti“ samotného dopadu – ak aj dáta ukážu, že podporná skupina sa niekam „odchýlila“, nemusí to byť vždy pozitívny výsledok.

doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D. konstatuje, že téma habilitačního spisu je „dlouhodobě velmi aktuální a jeho rozpracování je žádoucí zejména v kontextu trvalého tlaku na zvyšování efektivity veřejných výdajů.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Předložený spis ve své struktuře i obsahu vhodně splňuje stanovený cíl a přináší velmi zajímavé informace o nejdůležitějších metodických problémech dopadových evaluací. Hlavní přidanou hodnotu předloženého spisu je rozpracování tématu kontrafaktuální evaluace a demonstrace její využitelnosti na praktickém problému. Obecně práce vhodně kombinuje normativní a pozitivní výzkumné metodologie, což je odpovídající zvolenému tématu. Velmi pozitivně hodnotím využití kvantitativních metod, i schopnost při jejich využití identifikovat limity existujících dat. Autor tak při interpretaci výsledky nepřeceňuje a korektně upozorňuje na jejich omezení. Při celkovém pohledu na předloženou práci lze konstatovat, že autor přináší velmi rozsáhlý a interdisciplinárně pojatý pohled na problematiku dopadových evaluací. Svou publikační činností i prací na výzkumných projektech předkladatel prokázal, že je jedním z nejvýznamnějších odborníků na problematiku dopadových evaluací ve střeoevropském prostoru. Jeho statě mohou být velmi prospěšné pro organizace, které v praxi evaluace vládních intervencí provádí a které se snaží je zpracovávat korektně

Závěrem oponent konstatuje „předložené vědecké práce spolu se sjednocujícím komentářem považuji za velmi kvalitní a odpovídající požadavkům na habilitační spis předložený ve formě souboru statí. Autor prokázal, že je v oblasti evaluace státních zásahů významným odborníkem, který problematiku řeší interdisciplinárním přístupem a je schopen formulovat relevantní závěry i s využitím pokročilých kvantitativních metod. Na základě výše uvedeného doporučuji po úspěšně vykonané habilitační přednášce udělit Ing. Oto Potlukovi, Ph.D. titul docent.

Návrh otázky do diskuse: Existují studie kvantifikující nákladovost kontrafaktuálních evaluací ve vybraných odvětvích? Do jaké míry jejich výše ovlivňuje, v jakých veřejných politikách je smysluplné tento typ hodnocení použít?

Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D. „považuje téma předložené habilitační práce za velmi aktuální a potřebné a zdůrazňuje význam evaluací, a to včetně evaluací dopadových, které mají pro efektivní využití veřejných prostředků na podporu realizace projektů, ať již jsou financovány ze zdrojů EU či ze zdrojů národních. Vstupní část habilitační práce má logickou strukturu, autor mj. adekvátně podrobně popisuje základní přístupy kontrafaktuální evaluace, včetně jejich kritické reflexe, tj. zejména skutečností, že tento typ evaluací představuje vždy jen odhad skutečného dopadu. Nicméně je třeba podtrhnout, že základní slabinou tohoto přístupu je neschopnost identifikovat kauzální řetězec příčin, které k pozorovaným změnám či dopadům vedly“.

Závěrem oponent konstatuje, že „ Ing. O. Potluka, Ph.D. představuje významnou osobnost nejen v oblasti evaluací, ale je třeba vyzdvihnout i jeho manažerskou práci v rámci IREASu, kdy prostřednictvím vedení této organizace umožnil profesionální start dnes již zřejmě desítkám čerstvých absolventů především domovské VŠE. Ocenit je třeba i jeho práci v mezinárodních profesionálních organizacích, včetně jeho podílu na organizaci výroční konference RSA v Praze, které se zúčastnilo několik set odborníků z celého světa. V habilitační práci autor prokázal dlouhotrvající hluboký zájem o

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

problematiku dopadových evaluací a jím dosažené výsledky je třeba ocenit. „Habilitovaný“ znamená česky schopný/zručný a já jsem přesvědčen, že Ing. O. Potluka, Ph.D. prokázal, že mu tento titul může náležet. Doporučuji proto předložený habilitační spis přijmout a titul docent Ing. O. Potlukovi, Ph.D. udělit.

Návrh otázek do diskuse:

- V úvodní části habilitační práce habilitant opakovaně zdůrazňuje, že provedení evaluací může uspořit veřejné prostředky, mj. zastavením neefektivních programů. Jsem však přesvědčen, že úspora veřejných prostředků není hlavním cílem dopadových či jakýchkoli jiných evaluací, neboť hlavním cílem evaluací by mělo vždy být modifikace programu tak, aby bylo dosaženo žádoucí změny.
- Upozorňuji na jeden velký problém v evaluacích dopadů intervencí na firmy, a to je obecné podcenění veliké dynamiky v rámci firemního sektoru i pokud jde o fúze, akvizice, dělení firem apod. Pokud k tomuto pulzování v rámci firemního sektoru dochází, pak je nepravděpodobné, že v datech bude „jednotný“ trend. Zajímalo by mně proto, zda, příp. jakým způsobem tuto skutečnost habilitant ve svých evaluačních studiích zohledňuje.

Shrnutí a závěr habilitační komise

Na základě splnění kritérií uplatňovaných při habilitacím na VŠE i pozitivních oponentních posudků se komise usnesla tajným hlasováním (odevzdány čtyři platné hlasy, z toho pro čtyři hlasy, proti žádný hlas) předložit návrh na jmenování Ing. O. Potluky, Ph.D. docentem pro obor Podniková ekonomika a management Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze.

Habilitační přednáška se konala před vědeckou radou fakulty téhož dne na téma: **„Management dopadových evaluací“**.

Ing. Oto Potluka, Ph.D. přednesl habilitační přednášku na téma Management dopadových evaluací. Nejprve ve své přednášce zasadil dopadové evaluace do programového cyklu. Poté dopadové evaluace analyzoval z pohledu trojimperativu projektového managementu - z pohledu času, kvality a finančních zdrojů. Na závěr své přednášky shrnul základní prvky, které je nutné splnit pro zajištění kvalitní dopadové evaluace.

Slovo oponentů:

Po habilitační přednášce vyzval pan děkan přítomné oponenty, aby přednesli hlavní body posudku a případně položili uchazeči doplňující otázky. Za nepřítomné oponenty (Prof. Ing. Juraj Nemeč, CSc., Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.) shrnul posudky předseda habilitační komise.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Obhajoba habilitační práce a veřejná diskuse

Habilitant se dále vyjádřil k následujícím otázkám vplynuvším z diskuse, jakož i vybraným otázkám z posudků oponentů habilitační práce:

Prof. Ing. Juraj Nemeč, CSc.:

1. Pro diskuzi u obhajoby navrhuje oponent otázku hodnotenia „vhodnosti“ samotného dopadu – ak aj dáta ukážu, že podporená skupina sa niekam „odchýlila“, nemusí to byť vždy pozitívny výsledok.

doc. Ing. Jan Pavel, Ph.D.:

2. Návrh otázky do diskuse: Existují studie kvantifikující nákladovost kontrafaktuálních evaluací ve vybraných odvětvích? Do jaké míry jejich výše ovlivňuje, v jakých veřejných politikách je smysluplné tento typ hodnocení použít?

Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.:

Návrh otázek do diskuse:

3. V úvodní části habilitační práce habilitant opakovaně zdůrazňuje, že provedení evaluací může uspořit veřejné prostředky, mj. zastavením neefektivních programů. Jsem však přesvědčen, že úspora veřejných prostředků není hlavním cílem dopadových či jakýchkoli jiných evaluací, neboť hlavním cílem evaluací by mělo vždy být modifikace programu tak, aby bylo dosaženo žádoucí změny.
4. Upozorňuji na jeden velký problém v evaluacích dopadů intervencí na firmy, a to je obecné podcenění veliké dynamiky v rámci firemního sektoru i pokud jde o fúze, akvizice, dělení firem apod. Pokud k tomuto pulzování v rámci firemního sektoru dochází, pak je nepravděpodobné, že v datech bude „jednotný“ trend. Zajímalo by mně proto, zda, příp. jakým způsobem tuto skutečnost habilitant ve svých evaluačních studiích zohledňuje.

Odpovědi habilitanta na vybrané dotazy:

Ad 1) Habilitant zmínil očekávané i neočekávané dopady programů a případnou reakci poskytovatele programů na takové výsledky. Chtěné a nechtěné dopady, pokud se podpořená skupina vychýlí-zkoumán byl dopad na nezaměstnanost, což je v souladu s cílem programu, ale stát chtěl vidět dopady i na tržby. Zajímavější byl dopad na produktivitu než na tržby. Nezamýšlené efekty nemůžeme ovlivnit. Příkladem jsou efekty na ceny zateplování rodinných domů. Ačkoliv domácnosti ušetří, na základě dotací firmy zdraží své služby.

Ad 2) Otázka byla zodpovězena v rámci prezentace habilitanta

Ad 3) Habilitant zmínil způsob reakce MPSV ČR na jím zpracované evaluace, kdy zadavatel zaměřil podporu ve firmách na oblasti, které měly podle evaluace větší efekt, respektive omezil možnost podpor v oblastech bez efektu.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Ad 4) V analýzách habilitant zmínil i možnost výzkumu zániku firem (přežití), která ale nebyla zpracována, protože datový soubor takovou analýzu neumožnil. Fúze a akvizice byly řešeny tak, že pokud se firma sloučila s jinou společností a fungovala dál, pak v souboru zastoupena, dále neexistující firmy ne. Robustnost výsledků byla také zajištěna tím, že byly ze souboru vymazány extrémní hodnoty (o 3 % zdola/shora).

Veřejná diskuse:

V rámci diskuse habilitant, Ing. Oto Potluka, Ph.D., odpověděl na všechny položené otázky, které zazněly na plénu zasedání VR FPH VŠE.

Otázky se týkaly následujících problémů:

- (prof. Blažek) Položil otázku k samotné podstatě problematiky z hlediska metodiky. Jde hlavně o dopady, ale také o to, zda jsou programy efektivní nebo ne.
- (prof. Soukup) Co je efektivní, záleží na tom, co měřím a jakou metodu použiji. Byly použity již existující metody anebo byl zvolen nějaký vlastní přínos?
- (Doc. Příbová) Práce vypadá velmi sofistikovaně, ale chybí pohled do budoucnosti. Měli bychom vědět, zda je v podporách udržitelnost a kontinuální vývoj do budoucnosti.
- (Doc. Neumaierová) Otázka na hodnotící kritéria pro výběr podpořených firem.
- (prof. Malý) Jaké je praktické využití těchto výsledků? Hovoříme-li o dopadových evaluacích, jaké další přicházejí v úvahu?

Všichni oponenti a tázající vyjádřili spokojenost s odpověďmi habilitanta.

Výsledky tajného hlasování vyhodnotili zvolení skrutátoři: doc. Ing. Daniela Pauknerová, Ph.D. a doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D., které VR FPH jednomyslně schválila.

Závěr:

Vědecká rada má celkem 38 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 20 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 28 členů, 0 hlasů bylo neplatných, 0 hlas bylo proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb., o postoupení návrhu na jmenování docentem v oboru Podniková ekonomika a management děkanovi Fakulty podnikohospodářské. Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze předkládá tímto rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst. 11., zák. č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Ing. Oty Potluky, Ph.D. docentem pro obor Podniková ekonomika a management.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Ad 3. Zahájení habilitačního řízení Ing. Václava Stříteského, Ph.D. (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Na základě žádosti habilitanta bylo zahájeno habilitační řízení dne 20. 09. 2015 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 14. 10. 2015 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Ing. Václav Stříteský, Ph.D.

odborný asistent, Katedra marketingu, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

Habilitační práce: Diference ve spotřebním chování mužů a žen
Význam kritéria pohlaví v segmentaci spotřebních trhů

Předseda : **prof. Ing. Hana Machková, CSc.**
Vysoká škola ekonomická v Praze, rektorka
hana.machkova@vse.cz

Členové: **prof. Ing. Gustav Tomek, DrSc.**
České vysoké učení technické, Katedra ekonomiky, manažerství a
humanitních věd
tomek@fel.cvut.cz

doc. Ing. Marie Přibová, CSc.
Marketingová konzultantka
m.pribova@seznam.cz

doc. Ing. Jana Přikrylová, Ph.D.
ŠKODA AUTO Vysoká škola
prikrylova@is.savs.cz

doc. Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D.
Vysoká škola ekonomická v Praze, vedoucí Katedry marketingu
miroslav.karlicek@vse.cz

Navržená témata habilitační přednášky

1. Význam kritéria pohlaví v segmentaci spotřebních trhů
2. Český spotřebitel v internetovém prostředí: aktuální výzvy na maloobchodním trhu
3. Rozvoj multikanálového marketingu a prodeje na českém trhu

Závěr:

VR jednomyslně schválila navrženou komisi

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

VR vybrala a schválila jako téma habilitační přednášky: „**Český spotřebitel v internetovém prostředí: aktuální výzvy na maloobchodním trhu**“

Ad 4. „Digitální budoucnost, big data a hlavní dopady“ (Ing. Milan Vašina, Ing. Petr Knap, MBA)

Generální ředitel společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s., Ing. Milan Vašina prezentoval téma „Digitální budoucnost, big data a hlavní dopady“. Digitalizace a virtualizace je zde a bude vytvářet velký tlak na nové i stávající zaměstnance. V rámci diskuse byly řešeny např. tyto otázky: Jaký tedy bude dopad pro studenty a co je čeká do budoucna? Jaké budou požadavky na dovednosti studentů v 21. století?

Děkan v závěru prezentace poděkoval oběma referujícím za zajímavé a inspirativní vystoupení s aktuálním tématem, ke kterému se VR FPH v budoucnu ještě vrátí.

Ad 5. Různé:

A. Návrh na jmenování členů komisí doktorských státních zkoušek, členů komisí pro obhajoby doktorských disertačních prací a školitelů

Doc. Lukeš, proděkan pro vědu a doktorské studium předložil VR FPH návrh na jmenování doc. Ing. Miroslava Špačka, Ph.D., MBA členem komise doktorských státních zkoušek, členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací a školitelem pro obor Podniková ekonomika a management.

B. Akreditace EQUIS – informace o průběhu (prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.)

Prof. Soukup prezentoval dosavadní postup a termíny k akreditaci EQUIS a vyslovil prosbu na užší spolupráci s korporátní sférou na kterou je kladen velký důraz v rámci celkového hodnocení fakulty akreditační komisí.

C. Změna názvu magisterského oboru PEM (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Prof. Nový uvedl a zdůvodnil změnu názvu hlavního magisterského studijního oboru z Podnikové ekonomiky a management na obor Management

D. Soutěž o nejlepší publikaci Fakulty podnikohospodářské

Na VR FPH byli zvoleni dva externí členové, kteří během listopadu vyhodnotí soutěž o nejlepší publikaci Fakulty podnikohospodářské: Ing. Jiří Rusnok, Mgr. Karel Ksandr

E. Výměna předmětů ve studijních plánech doktorského studia v souvislosti s rozdílným zaměřením nově vzniklé katedry strategie. Viz příloha 1

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

V souvislosti s reorganizací fakulty platné k 1. 1. 2015 o úpravu studijních plánů doktorského studia oborů „Podniková ekonomika a management“ a „Ekonomie“ předkládáme návrh na úpravu v doktorském studijním programu Ekonomické teorie a Ekonomika a management.

Požadovaná změna reflektuje rozdílné zaměření katedry strategie, která vznikla v souvislosti s výše zmiňovanou reorganizací jako nástupce původní katedry podnikové ekonomiky.

Požadované úpravy studijních plánů doktorského studia jsou následující:

1. Obor „Podniková ekonomika a management“: oborově povinný předmět PE_925 Podniková ekonomika nahradit novým předmětem SG_900 Strategie (v anglickém i českém jazyce). Zrušení fakultně volitelného předmětu PE_934 (Podnikové finance, vyučovaný doc. Hnilicou)
2. Obor „Ekonomie“: Fakultně volitelné předmět PE_934 Podnikové finance nahradit novým předmětem SG_900 Strategie (v anglickém i českém jazyce).

Předmět SG_900 Strategie resp. jeho anglická mutace by plně nahradil předměty PE_925 Podniková ekonomika a PE_934 Podnikové finance, které by se již ve studijních plánech vůbec neobjevovaly.

Změna se týká všech forem studia (prezenční, kombinované, v českém jazyce a anglickém jazyce).

Úprava byla schválena oborovými radami doktorského studia (formou per rollam).

Závěr:

VR FPH jednomyslně návrhy schválila

Ad 9. Závěr zasedání

Děkan fakulty poděkoval všem přítomným za účast na zasedání vědecké rady a zároveň jim oznámil, že další zasedání VR FPH v novém akademickém roce se bude konat dne 17. 2. 2016.

Zapsala: Ing. Blanka Richtrová

Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Příloha 1) SG_900 Strategie

SG_900 Strategie

Název předmětu česky	Strategie
Název předmětu anglicky	Strategy
Garant	doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.
Garantující pracoviště	Katedra strategie
Výchozí předměty (povinnost, zákaz)	žádné
Forma výuky (prezenční, distanční*)	prezenční
Dotace hodin (př./cv.)	0/4
Vyučován v jazyce	český
Administrativa předmětu	Ivana Vostřelová
ECTS kredity	nejsou stanoveny (cca 6 ECTS)

**Je-li předmět zařazen i do distanční formy výuky, musí být předloženy k akreditaci i distanční opory (pomůcky)*

Zaměření předmětu (česky):

Kurz se zaměřuje na rozvoj strategického myšlení studentů prostřednictvím studia klíčových původních textů, které vymezují doménu strategie jako významnou oblast zkoumání chování organizací v tržním prostředí. Texty jsou vybírány podle procesního, obsahového a kontextuálního rozměru strategie a to vždy v souvislosti s řešením určitého strategického problému.

Zaměření předmětu (anglicky):

The course focuses on developing strategic thinking of students through the study of key seminal papers that outline the strategy domain as an important research area of the organizational behaviour

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

in the marketplace. Selected papers follow the process, content and contextual dimension of strategy, always in relation to tackling a certain strategic problem.

Výsledky učení (česky):

Po úspěšném absolvování kurzu budou studenti:

- vymezit jednotlivé problémové rozměry strategického uvažování;
- vysvětlit, jak se formuje strategie v organizaci a jak by být formována měla;
- porovnat jednotlivé strategické možnosti směřování organizace;
- vyhodnotit vliv kontextu na strategické rozhodování.

Výsledky učení (anglicky):

Upon successful completion of this course, students will be able to:

- identify the various problem dimensions of strategic thinking;
- explain how the strategy of the organization is formed and how it should be formed;
- compare various strategic options for directing an organization;
- evaluate the impact of context on strategic decision-making.

Obsah předmětu (anglicky):

1. Strategizing
 - a. logic and intuition;
 - b. analytic and holistic reasoning
2. Missioning and visioning
 - a. profitability and responsibility;
 - b. shareholder and stakeholder value
3. Business level strategy
 - a. opportunities generated by markets and resources
 - b. outside-in and inside-out view of an organization
4. Corporate level strategy
 - a. responsiveness and synergy
 - b. portfolio and integrated organization
5. Network level strategy
 - a. competition and cooperation
 - b. discrete and embedded organization
6. Strategy formation
 - a. deliberateness and emergence
 - b. strategic planning and strategic incrementalism
7. Strategic change
 - a. evolution and revolution

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- b. dcontinuous and discontinuous renewal
- 8. Strategic innovation
 - a. exploitation and exploration
 - b. strategic improvement and radical rejuvenation
- 9. Industry context
 - a. compliance and choice
 - b. industry dynamics and industry leadership
- 10. Organizational context
 - a. control and chaos
 - b. organizational leadership and organizational dynamics
- 11. International context
 - a. Globalization and localization
 - b. Global convergence and International diversity

Obsah předmětu (česky):

- 1. Strategické myšlení
 - a. logika a intuice;
 - b. analytické a holistické uvažování
- 2. Tvorba mise a vize
 - a. ziskovost a odpovědnost;
 - b. tvorba hodnoty pro vlastníky a pro další zájmové strany
- 3. Konkurenční strategie
 - a. tržní příležitosti a příležitosti generované silnými stránkami organizace
 - b. pohled na organizaci „zvenku dovnitř“ a „zevnitř ven“
- 4. Korporátní strategie
 - a. nezávislost podnikatelských jednotek a synergie celku
 - b. portfoliová a integrovaná organizace
- 5. Kooperativní strategie
 - a. konkurence a kooperace
 - b. atomistické a integrované pojetí organizace
- 6. Formování strategie
 - a. záměr a emergence
 - b. strategické plánování a flexibilita
- 7. Strategická změna
 - a. evoluce a revoluce
 - b. kontinuální a radikální změny
- 8. Strategická inovace
 - a. exploatace a explorace
 - b. strategické zdokonalení a strategická obnova
- 9. Odvětvový kontext
 - a. dodržování pravidel a tvorba pravidel

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- b. dynamika odvětví a odvětvový leadership
- 10. Organizační kontext
 - a. řízení a chaos
 - b. leadership a dynamika organizací
- 11. Mezinárodní kontext
 - a. globalizace a lokalizace
 - b. globální konvergence a internacionální diverzita

Doporučený typ (bakalářský, navazující magisterský) a ročník studia: doktorský

Způsob studia, metody výuky a studijní zátěž (počet hodin)

	prezenční	distanční
Účast na přednáškách		
Příprava na přednášky		
Účast na cvičeních/seminářích/tutoriálech	56	
Příprava na cvičení/semináře/tutoriály	40	
Příprava semestrální práce		
Příprava prezentace	30	
Příprava na průběžný test (testy)		
Příprava na závěrečný test		
Příprava na závěrečnou ústní zkoušku	30	
Jiný požadavek:		
V češtině:		
V angličtině:		
Celková pracovní zátěž (počet ECTS * 26)	156	

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Způsoby a kritéria hodnocení

	prezenční	distanční
Aktivita na přednáškách/cvičeních/seminářích		
Vypracování semestrální práce	30	
Prezentace	30	
Absolvování průběžného testu (testů)		
Absolvování závěrečného testu		
Absolvování závěrečné ústní zkoušky	40	
Jiný požadavek:		
V češtině:		
V angličtině:		
Celkem – maximum (100 % nebo 100 bodů)	100	

Zvláštní podmínky a podrobnosti:

V češtině:

V angličtině:

Literatura předmětu

Druh	ISBN	Název knihy	Autoři	Rok
Z	978-1408082676	Strategy: An International Perspective (5th Edition)	Bob de Wit - Ron Meyer	2014
D		Strategy safari : a guided tour through the wilds of strategic management	Henry Mintzberg - Bruce W. Ahlstrand - Joseph Lampel	2005
D	978-0273716280	The Strategy Process: Concepts, Context, Cases (5th Edition)	Henry Mintzberg, Joseph B. Lampel, James Brian Quinn ,	2014

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

			Sumantra Ghoshal	
--	--	--	------------------	--

Skupina (lokalizace) – vždy jen bakalářské nebo jen navazující magisterské studium

Typ studia (BS, NMS)	Obor, popř. vedlejší specializace	Skupina
doktorský	Podniková ekonomika a Management	Oborově povinně volitelný
doktorský	Ekonomie	Fakultně volitelný

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

SG_900 Strategie

Název předmětu česky	Strategie
Název předmětu anglicky	Strategy
Garant	doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.
Garantující pracoviště	Katedra strategie
Výchozí předměty (povinnost, zákaz)	žádné
Forma výuky (prezenční, distanční*)	prezenční
Dotace hodin (př./cv.)	0/4
Vyučován v jazyce	anglický
Administrativa předmětu	Ivana Vostřelová
ECTS kredity	nejsou stanoveny (cca 6 ECTS)

**Je-li předmět zařazen i do distanční formy výuky, musí být předloženy k akreditaci i distanční opory (pomůcky)*

Zaměření předmětu (česky):

Kurz se zaměřuje na rozvoj strategického myšlení studentů prostřednictvím studia klíčových původních textů, které vymezují doménu strategie jako významnou oblast zkoumání chování organizací v tržním prostředí. Texty jsou vybírány podle procesního, obsahového a kontextuálního rozměru strategie a to vždy v souvislosti s řešením určitého strategického problému.

Zaměření předmětu (anglicky):

The course focuses on developing strategic thinking of students through the study of key seminal papers that outline the strategy domain as an important research area of the organizational behaviour in the marketplace. Selected papers follow the process, content and contextual dimension of strategy, always in relation to tackling a certain strategic problem.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Výsledky učení (česky):

Po úspěšném absolvování kurzu budou studenti:

- vymezit jednotlivé problémové rozměry strategického uvažování;
- vysvětlit, jak se formuje strategie v organizaci a jak by být formována měla;
- porovnat jednotlivé strategické možnosti směřování organizace;
- vyhodnotit vliv kontextu na strategické rozhodování.

Výsledky učení (anglicky):

Upon successful completion of this course, students will be able to:

- identify the various problem dimensions of strategic thinking;
- explain how the strategy of the organization is formed and how it should be formed;
- compare various strategic options for directing an organization;
- evaluate the impact of context on strategic decision-making.

Obsah předmětu (anglicky):

12. Strategizing
 - a. logic and intuition;
 - b. analytic and holistic reasoning
13. Missioning and visioning
 - a. profitability and responsibility;
 - b. shareholder and stakeholder value
14. Business level strategy
 - a. opportunities generated by markets and resources
 - b. outside-in and inside-out view of an organization
15. Corporate level strategy
 - a. responsiveness and synergy
 - b. portfolio and integrated organization
16. Network level strategy
 - a. competition and cooperation
 - b. discrete and embedded organization
17. Strategy formation
 - a. deliberateness and emergence
 - b. strategic planning and strategic incrementalism
18. Strategic change
 - a. evolution and revolution
 - b. discontinuous and discontinuous renewal
19. Strategic innovation
 - a. exploitation and exploration

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- b. strategic improvement and radical rejuvenation
- 20. Industry context
 - a. compliance and choice
 - b. industry dynamics and industry leadership
- 21. Organizational context
 - a. control and chaos
 - b. organizational leadership and organizational dynamics
- 22. International context
 - a. Globalization and localization
 - b. Global convergence and International diversity

Obsah předmětu (česky):

- 12. Strategické myšlení
 - c. logika a intuice;
 - d. analytické a holistické uvažování
- 13. Tvorba mise a vize
 - c. ziskovost a odpovědnost;
 - d. tvorba hodnoty pro vlastníky a pro další zájmové strany
- 14. Konkurenční strategie
 - c. tržní příležitosti a příležitosti generované silnými stránkami organizace
 - d. pohled na organizaci „zvenku dovnitř“ a „zevnitř ven“
- 15. Korporátní strategie
 - c. nezávislost podnikatelských jednotek a synergie celku
 - d. portfoliová a integrovaná organizace
- 16. Kooperativní strategie
 - c. konkurence a kooperace
 - d. atomistické a integrované pojetí organizace
- 17. Formování strategie
 - c. záměr a emergence
 - d. strategické plánování a flexibilita
- 18. Strategická změna
 - c. evoluce a revoluce
 - d. kontinuální a radikální změny
- 19. Strategická inovace
 - c. exploatace a explorace
 - d. strategické zdokonalení a strategická obnova
- 20. Odvětvový kontext
 - c. dodržování pravidel a tvorba pravidel
 - d. dynamika odvětví a odvětvový leadership
- 21. Organizační kontext
 - c. řízení a chaos

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- d. leadership a dynamika organizací
- 22. Mezinárodní kontext
 - c. globalizace a lokalizace
 - d. globální konvergence a internacionální diverzita

Doporučený typ (bakalářský, navazující magisterský) a ročník studia: doktorský

Způsob studia, metody výuky a studijní zátěž (počet hodin)

	prezenční	distanční
Účast na přednáškách		
Příprava na přednášky		
Účast na cvičeních/seminářích/tutoriálech	56	
Příprava na cvičení/semináře/tutoriály	40	
Příprava semestrální práce		
Příprava prezentace	30	
Příprava na průběžný test (testy)		
Příprava na závěrečný test		
Příprava na závěrečnou ústní zkoušku	30	
Jiný požadavek: V češtině: V angličtině:		
Celková pracovní zátěž (počet ECTS * 26)	156	

Způsoby a kritéria hodnocení

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

	prezenční	distanční
Aktivita na přednáškách/cvičeních/seminářích		
Vypracování semestrální práce	30	
Prezentace	30	
Absolvování průběžného testu (testů)		
Absolvování závěrečného testu		
Absolvování závěrečné ústní zkoušky	40	
Jiný požadavek:		
V češtině:		
V angličtině:		
Celkem – maximum (100 % nebo 100 bodů)	100	

Zvláštní podmínky a podrobnosti:

V češtině:

V angličtině:

Literatura předmětu

Druh	ISBN	Název knihy	Autoři	Rok
Z	978-1408082676	Strategy: An International Perspective (5th Edition)	Bob de Wit - Ron Meyer	2014
D		Strategy safari : a guided tour through the wilds of strategic management	Henry Mintzberg - Bruce W. Ahlstrand - Joseph Lampel	2005
D	978-0273716280	The Strategy Process: Concepts, Context, Cases (5th Edition)	Henry Mintzberg, Joseph B. Lampel, James Brian Quinn , Sumantra Ghoshal	2014

Vysoká škola ekonomická v Praze
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Skupina (lokalizace) – vždy jen bakalářské nebo jen navazující magisterské studium

Typ studia (BS, NMS)	Obor, popř. vedlejší specializace	Skupina
doktorský	Podniková ekonomika a Management	Oborově povinně volitelný
doktorský	Ekonomie	Fakultně volitelný