

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Zápis ze zasedání

Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 6. 6. 2018

Místo konání: 6. 6. 2018 10:00–12:00 hodin v NB 169

Přítomni: viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

Program:

1. Zahájení Vědecké rady FPH (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Řízení ke jmenování profesorem doc. Špičky (doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
3. Schválení doc. Ing. Františka Drozena, CSc. jako školitele, člena státnicových komisí
4. Schválení Ing. Jany Abíkové jako členky komisí pro státní zkoušky
5. Schválení výroční zprávy (prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.)
6. Schválení akreditací (doc. Ing. Hana Míková, Ph.D.)
7. Závěr zasedání (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Ad 1. Zahájení

Děkan FPH přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

Ad 2. Řízení ke jmenování profesorem doc. Ing. Jindřicha Špičky, Ph.D.

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno profesorské řízení dne 11. 1. 2018. Dne 28. 2. 2018 byla na vědecké radě zvolena komise v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 74 odst. 3, v následujícím složení:

doc. Ing. Jindřich Špička, Ph.D.

Katedra strategie (FPH)

Komise

Předseda: **prof. Ing. Petr Pernica, CSc.**

Katedra logistiky, FPH VŠE

petr.pernica@vse.cz

Členové: **prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.**

Katedra podnikového hospodářství

Ekonomicko-správní fakulta Masarykovy univerzity

Ladislav.Blazek@econ.muni.cz

prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.

Katedra ekonomiky

Provozně ekonomická fakulta, ČZU v Praze

svatos@pef.czu.cz

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

prof. Ing. Oldřich Starý, CSc.

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Fakulta elektrotechnická, ČVUT
staryo@fel.cvut.cz

prof. Ing. Miroslav Žížka, Ph.D.

Katedra podnikové ekonomiky a managementu
Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Liberci
miroslav.zizka@tul.cz

Jako skrutátoři se přihlásili: doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D., doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.

Teze přednášky

Název přednášky: Stručné shrnutí odborného přínosu (shrnutí aktivit v oblasti vědecko-výzkumné, pedagogické, interní koherence a externí viditelnosti).

Doc. Špička nejprve seznámil členy vědecké rady s inovacemi předmětů, které vyučuje a garantuje na bakalářském a magisterském stupni studia. Mimo jiné je garantem navazujícího magisterského studijního oboru CEMS. V zahraničí vyučoval na univerzitách v Litvě (Kaunas) a v Ruské federaci (Moskva). Na doktorském stupni byl školitelem doktoranda Ing. Marka Habrnala, Ph.D. až do úspěšné obhajoby a významně se podílí na uskutečňování doktorského studijního programu coby koordinátor kolokvií a malých obhajob na katedře strategie FPH. Kromě toho je členem tří oborových rad doktorského studijního programu (PEF ČZU, FEK ZČU a FM VŠE).

Co se týče vědecko-výzkumné činnosti, zabývá se doc. Špička hodnocením výkonnosti zemědělských a potravinářských podniků, problematikou insolvence (s důrazem na platební morálku podniků v závislosti na jejich finančním zdraví), řízením rizik počasí v energetice a zemědělství pomocí derivátů na počasí a pojištění a hodnocením efektů investičních podpor v agropotravinářském sektoru.

Doc. Špička byl spoluřešitelem řady výzkumných projektů: 2x NAZV (Národní agentura pro zemědělský výzkum), 2x TAČR, 1x GAČR. Publikační výstupy jsou ke dni přednášky následující:

- 3 knižní monografie,
- 1 učebnice pro studenty vysokých škol,
- 3 kapitoly v odborné knize,
- 14 článků v časopise s nenulovým IF (WoS),
- 15 článků v časopise s citačním indikátorem SJR (Scopus), které nemají IF dle WoS.

a články v recenzovaných časopisech a sbornících z mezinárodních konferencí. Publikační výstupy vycházejí z vědecko-výzkumné činnosti doc. Špičky a jsou využity ve výuce a ve spolupráci s praxí.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

V oblasti interní koherence lze uvést, že uchazeč je členem vědecké rady FM VŠE, oborové rady DSP FM VŠE, rozvojové rady FPH VŠE a předsedou ediční rady recenzovaného časopisu FM VŠE Acta Oeconomica Pragensia. H-index má dle Web of Science na úrovni 5 a ve Scopusu na úrovni 6.

V oblasti spolupráce s praxí je od roku 2009 hodnotitelem celostátní soutěže Zemědělec roku. Spolupracuje na tvorbě certifikovaných metodik, kdy v současné době jsou tři metodiky vyhotoveny a certifikovány. Spolupracuje s podnikovou praxí (smluvní výzkum se společností Apogeo, CEMS business projekty s PwC) a s decizní sférou (Ministerstvo zemědělství).

Do budoucna by se chtěl věnovat zatraktivnění výuky pomocí gamifikace zejména seminářů. V oblasti výzkumu s dalšími kolegy a dalšími institucemi podal projekt NAZV zabývající se výzkumem v oblasti hodnocení dopadů zemědělské politiky na rozhodování vlastníků a manažerů podniků. Ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství se podílí na hodnocení efektů investičních podpor na dopadové a výsledkové indikátory a podílí se na přípravě Programu rozvoje venkova na období 2021+.

Shrnutí a závěr hodnotící komise

Prof. Pernica seznámil členy vědecké rady se závěry komise. Komise se seznámila s předloženými materiály a konstatovala, že doc. Špička od své habilitace doplnil značné množství publikačních výstupů výrazné kvality a podílel se na výzkumných projektech interních i národních (GAČR). Uchazeč řadu let pracoval jako výzkumný a vývojový pracovník v Ústavu zemědělské ekonomiky a informací, účastnil se mnoha projektů a spolupracuje s praxí, především s Ministerstvem zemědělství. Pedagogická činnost je kvalitní a systematická. Uznání odbornou veřejností ukazuje 140 prokázaných citací (Web of Science, Scopus) od jiných autorů, je členem řady národních a mezinárodních asociací (především European Association of Agricultural Economists a České akademie zemědělských věd), je předsedou ediční rady vědeckého časopisu FM VŠE Acta Oeconomica Pragensia. Několikrát byl oceněn v soutěži děkana o nejlepší publikaci FPH. Splňuje všechna kritéria profesorského řízení uvedená v Metodice hodnocení uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (SR 03/2017).

Na základě komplexního posouzení jednotlivých kritérií uplatňovaných při profesorském jmenovacím řízení na VŠE komise dospěla na svém zasedání dne 15. 5. 2018 tajným hlasováním k závěru doporučit vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze návrh na jmenování doc. Špičky profesorem v oboru Podniková ekonomika a management.

Na jednání komise byli osobně přítomni čtyři členové, pátý hlasoval korespondenčně v souladu s Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (ze dne 18. 7. 2017). Výsledek tajného hlasování o návrhu na jmenování doc. Ing. Jindřicha Špičky, Ph.D. profesorem v oboru Podniková ekonomika a management:

- 5 hlasů kladných,

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- o hlasů záporných,
- o hlasů neplatných.

Potřebný počet hlasů pro doporučení: 3 hlasy. S ohledem na výše uvedené výsledky hlasování komise doporučuje jmenování doc. Ing. Jindřicha Špičky, Ph.D. profesorem v oboru Podniková ekonomika a management. Komise se usnesla na následujícím zdůvodnění návrhu uvedeném ve Stanovisku komise: Na základě podpůrných stanovisek profesorů, dosavadní pedagogické, vědecké a publikační práce s ohledem na uznání odbornou veřejností a na základě výsledků tajného hlasování komise navrhuje doporučit Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze návrh na jmenování doc. Ing. Jindřicha Špičky, Ph.D. profesorem v oboru podniková ekonomika a management.

Diskuse

Doc. Mikovcová se dotázala, jaká opatření přijímají zemědělské podniky, aby nedocházelo k erozi půdy?

Doc. Špička uvedl, že regulační opatření cílí na volbu vhodných plodin. Snaha je o omezení širokořádkových plodin, například kukuřice. Zemědělské podniky příliš nedodrží střídání zlepšujících a zhoršujících plodin tak, aby byly zachovány živiny a optimální struktura a složení půdy. Dále by to měla být šetrná příprava půdy a šetrné pojezdy, podporuje se smart farming, například technologie přesného setí. Využívání GPS navigací a využívání moderních technologií tak, aby byly prostředky ochrany rostlin a hnojiva používány tam, kde je potřeba a nikoliv plošně stejné dávky. Optimalizace pojezdů po poli tak, aby se nevytvářely horizontální rýhy, kterými se voda splavuje mimo pole. Měly by být zachovány krajinné prvky, jako jsou remízky, rybníky apod., které rozdělí lány na menší díly.

Doc. Mikovcová se zeptala, zda se počítá se s nějakými sankcemi při nedodržení protierozních opatření?

Doc. Špička odpověděl, že v současné době je tato problematika částečně řešena podmínkami standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy. Pokud zemědělec poruší zásady, mohou mu být kráceny dotace. V současné době se navíc připravuje protierozní vyhláška.

Prof. Dvořáček doplnil, že spolupracuje s Provozně ekonomickou fakultou České zemědělské univerzity, kde docent Špička také působí. Je tam kolegy uznáván, protože má značnou publikační činnost. Významná je i jeho role jako koordinátora kolokvií v doktorském studiu na této fakultě.

Doc. Patočka podotkl, že problém je v intergeneračním přechodu k půdě. Mnoho vlastníků sídlí mimo katastr, kde jsou pozemky umístěny. Jak vidíte křehkost právnických vztahů ve vztahu k pokračování rodinných firem?

Doc. Špička odpověděl, že je třeba rozlišit české zemědělství na dva typy: rodinné farmy, kde majitel hospodář převážně na vlastní půdě, a velké podniky (zemědělská družstva a akciové společnosti), které hospodář převážně na půdě najaté od jiných vlastníků. Těch mohou

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

být často desítky až stovky. Vztah managementu velkých podniků k půdě je jiný než u rodinných farem, což se projevuje například na erozní ohroženosti půdy. Co se týče právního problému převodu podniku na další generaci, řeší se zejména v oblasti rodinných farem, protože tam to nástupnictví mezi generacemi je mnohem pravděpodobnější než u nerodinných velkých podniků. Pokud hospodář odkáže zemědělský podnik svým dědicům, často to dopadá tak, že si dědicové i již tak malý podnik rozdělí a vnímají to spíše jako investici než jako jeden zemědělský podnik. Je problém, jak ten přechod vlastnictví práv zajistit. Právní úprava dědictví se řídí občanským zákoníkem. Ale co se týče předkupního práva, je tam vidět trend postupného navyšování vlastní zemědělské půdy zejména u velkých podniků, které se snaží skupovat pozemky a sjednocovat je. Předkupní právo je aktuální především u velkých podniků. Snahou Agrární komory ČR je prosazení návrhu zákona na předkupní právo pro pachtýře zemědělské půdy. Velký problém je využívání zemědělské půdy ke stavebním účelům – snižování zemědělské půdy je v ČR dlouhodobě dramatické.

Ing. Knap měl poznámku, že se mu líbí to zaměření. Zaujal ho jeden z projektů, který se zaměřoval úplně mimo – projekt smluvního výzkumu se společností Apogeo. Co bylo důvodem pustit se do jiné oblasti?

Doc. Špička uvedl, že měl možnost spolupracovat se studenty Honors Academia. Firma Apogeo si zadala výzkum na zjišťování průměru a směrodatné odchylky EBITDA marží v oblasti consultingu a daňového poradenství. Využity byly databáze Albertina, Amadeus a MagnusWeb. Vzaty byly v úvahu podniky s více než 10 zaměstnanci s obratem nad 10 milionů korun. Z toho se počítaly EBITDA marže. Výsledky projektu podléhají utajení, protože byly vytvořeny na zakázku.

Prof. Malý uvedl, že chce ocenit pozoruhodné výsledky, kterých doc. Špička dosáhl v oblasti vědecké a pedagogické. Jak dnes víme, je dnes snaha skupovat malé pozemky. Problémem je cena. Jestliže sledujeme tu cenu za jeden metr, ta se u nás pohybuje kolem deseti patnácti korun za metr čtvereční. Zdá se vám ta cena reálná vzhledem k ceně našich sousedů, jako jsou Německo a Rakousko? Jak se tato cena bude vyvíjet a jaká je reálná cena v dnešní době? Dále by mě zajímalo, jakých ukazatelů jste použil při zjišťování platební morálky podniků v projektu TAČR zaměřeného na insolventi.

Doc. Špička k druhé otázce uvedl, že finanční stránka byla zkoumána pomocí modelu finančního zdraví, jednalo se o modely IN05 a Altmanovy indexy. Data o platební morálce byla zjišťována z dat firmy Bisnode, která sbírá data o skutečné splatnosti faktur od podniků, které má v databázi, a jejich obchodních partnerů. Index platební morálky má podobný tvar jako mají ratingová hodnocení podniků. Víme tedy, jaký index má která firma. Počet dnů po splatnosti faktury v podobě indexu platební morálky byl tedy použit jako proměnná vztažená k finančnímu zdraví.

Doc. Špička k první otázce řekl, že není specialista na ceny zemědělské půdy. Vždy je ale důležité vnímat, k jakému účelu je zemědělská půda využívána. Pokud je cena tvořena pro další hospodaření na té půdě, jedním z důležitých faktorů je například výše provozních dotací na hektar. V průměru se vyplácí osm devět tisíc až po patnáct šestnáct tisíc na hektar. Pokud jsou pozemky určeny pro stavební účely, pak je cena určena blízkostí k městu a hlavním pozemním

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

komunikacím. Dražší je půda u významných komunikací (dálnice, silnice první třídy) a blízkost velkých měst.

Doc. Lukeš se dotázal, jak je do vyhodnocování efektivity dotací zakomponováno hodnocení negativních externalit?

Doc. Špička odpověděl, že hodnocení se odvíjí od cílů dotační politiky. Bohužel z hlediska investic do modernizace zemědělských podniků nejsou v těchto indikátorech dostatečně zastoupeny environmentální indikátory, jsou tam ekonomické, jako je hrubá přidaná hodnota na pracovníka, tržby, výkony atd. Environmentální faktory se mají posuzovat už při žádosti o dotaci v podobě cost-benefit analýzy. Od současného programového období to je sice povinnost, ale v ČR jsou takto hodnoceny jen největší projekty. Drtivá většina tedy nikoliv. Dosud ČR žádnou takovou analýzu pozitivních a negativních externalit v zemědělství zpracovanou nemá, přestože metodika byla již vytvořena. Ministerstvo zemědělství se snaží, aby od příštího programového období bylo možno lépe posoudit společenské pozitivní nebo negativní externality přímo z projektové žádosti.

Prof. Blažek se dotázal ohledně vyučovaného předmětu, který se věnuje scénářům strategického řízení. Jaké máte zkušenosti se zpracováváním scénářů studenty?

Doc. Špička odpověděl, že se snažil předmět pojmut jako návod (step-by-step), jaké kroky by měli studenti sledovat, jaká data by měli využívat. Přístup je vyvinut firmou Kairos Future, tento přístup se jmenuje TAIDA. Postup začíná ustanovením účelu – proč se ty scénáře dělají. Jiné je vytvářet scénáře pro podnikovou sféru a jiné pro státní sféru. Tento postup sleduje od analýzy makroprostředí, trendů, hybných sil po vzájemnou provázanost trendů. Po zúžení, výběru trendů na dva nejvýznamnější je sestaven scénářový kříž, který umožní identifikovat čtyři hlavní scénáře. Pak studenti popíší roli stakeholderů v jednotlivých scénářích. Ve výsledku se firmě doporučuje, jaký business model by měli zaujmout, aby reflektovali nejpravděpodobnější scénář. Některým týmům se to daří velice dobře (zejména v oblasti automobilového průmyslu a energetiky) a pak jsou méně úspěšná odvětví z hlediska seminárních prací, například pivovarnictví.

Ing. Goryczková se dotázala, zda nejde trend scelování majetku proti té tvorbě ochranných krajinných prvků? Existují nástroje, jak podpořit ty podpůrné prvky?

Doc. Špička odpověděl, že existují agroenvironmentální opatření, které jsou v Programu rozvoje venkova. Je třeba vnímat potřeby velkého podniku. Kritika nespočívá v tom, že by podnik měl velkou plochu naráz, ale v tom, že na celé velké ploše se pěstuje monokultura, jeden jediný velký lán. Zatímco správně by měly být velké pozemky rozděleny na menší části s různými plodinami a půda by se tak mohla postupně regenerovat. Podpora by měla směřovat k postupné diverzifikaci plodin na lánech. Problém je tedy pěstování monokultury na velkých lánech.

Závěr

Vědecká rada má celkem 38 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 20 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo členů 27 členů, o hlas byl proti, 1 hlas byl neplatný.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu § 74 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů o postoupení návrhu na jmenování profesorem v oboru Podniková ekonomika a management k projednání na Vědecké radě Vysoké školy ekonomické v Praze.

Ad 3. Schválení doc. Ing. Františka Drozena, CSc. jako školitele, člena státnicových komisí a obhajob disertačních prací

Členům vědecké rady byl promítnut životopis doc. Drozena a doc. Patočka vysvětlil, že jej na katedře potřebují.

Členů vědecké rady je 38, přítomno bylo 28. Pro hlasovalo 27. Jeden se zdržel, o proti.

Ad 4. Schválení Ing. Jany Abíkové jako členky komisí pro státní zkoušky

Členům vědecké rady byl promítnut životopis Ing. Abíkové a doc. Novák potvrdil, že by katedra její účast v komisích přivítala.

Pro hlasovalo 27. Jeden se zdržel, o proti.

Ad 5. Schválení výroční zprávy

Prof. Soukup uvedl, že výroční zpráva byla rozeslána členům vědecké rady a mohli se s ní seznámit. Byla otevřena diskuse k výroční zprávě.

Ing. Knap poznamenal, že je vidět nárůst vědy a důraz na ni. Ta internacionalizace je dalším velkým kladem a propojení s praxí je také kvalitní. Slabou stránkou je popis uplatnění absolventů v praxi. Fakulta by měla mnohem líp vědět, kde jsou její absolventi a co dělají. V jakých odvětvích působí, kde jsou nejcennější, jak se jim daří, jak často fluktuují. Druhá poznámka se týká publikační činnosti – v tabulce jsou popsány katedry a počet. Měl by to být počet na člověka na katedře, nebo počet k cíli té katedry. Neukazuje to úspěšnost té katedry.

Doc. Lukeš uvedl, že hodnocení kateder máme, ale vnímáme to jako interní záležitost, kterou diskutujeme na kolegiích děkana apod. Je otázkou, jestli by tato část měla jít ven.

Ing. Knap odpověděl, že by bylo dobré vidět alespoň počet členů jednotlivých kateder.

Prof. Nový uvedl, že by se pak nabízelo samostatné zpracování i jiných informací o dalších katedrách, která by pak byla velice obsáhlá. Vnímá to tak, že by výroční zpráva měla být za fakultu jako celek. Doporučením pro příští rok je rozšířit informace ve výroční zprávě o uplatnění absolventů.

Hlasování o schválení výroční zprávy: pro se vyjádřilo 27, 1 se zdržel. o proti.

Ad 6. Schválení akreditací

Prof. Nový uvedl, že VŠE žádá o institucionální akreditaci a zároveň došlo ke zrušení oborů a jejich nahrazení programy. Doc. Míkovcová dodala, že původním záměrem bylo překlopit obory v programy a žádné významné změny nedělat. Ale ukázalo se, že některé budou nezbytné.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Bakalářský program **Podniková ekonomika a management** – zásadní změna: nový předmět (zatím pracovní nazván Úvodní kurz), který bude intenzivní třídní a bude zaměřen na budování identity studenta FPH. Hlavní myšlenkou je, že student by měl vědět, co se od něho bude očekávat a jaké nároky na něj budou kladeny. Garantem je Mgr. Ing. Stanislav Háša, Ph.D.

Navazující magisterský program **Management** byl projednáván před čtyřmi roky. Některé změny se dotknou Katedry mikroekonomie. Předměty mají být upraveny tak, aby bylo naprosto zřejmé, jak mikroekonomii a makroekonomii využívat v praxi. Dojde i ke změně názvů na: Manažerská ekonomie (zvýší se studijní zátěž i množství kreditů) a Aplikovaná makroekonomie (přibudou cvičení, zvýší se studijní zátěž i množství kreditů). Bude zaveden povinný předmět Manažerské finance. Volitelné předměty budou obsahovat předměty v češtině i angličtině, není povinnost volit si jeden předmět v angličtině. Jazykové dovednosti se projeví i v jiných předmětech, protože materiály bývají mnohdy předkládány v angličtině.

Program **Arts management**: změny jsou vyvolány úmrtím profesora Riedlbaucha. Byly změněny dříve vyučované předměty, nebo transformovány do jiné podoby. Navrženo je i jiné personální zaměření. Změny u bakaláře nejsou výrazné a nijak nezasahují do profilu absolventa. Materiály byly projednány na Senátu a schváleny. Navazující magisterské studium dostalo změnu jako program Management u Katedry mikroekonomie. Předměty, které nevstupují do státní závěrečné zkoušky, byly přesunuty z povinných do povinně volitelných. Doc. Drožen bude vyučovat některé nové předměty.

Obor CEMS se nebude nijak měnit. Tak, jak je akreditovaný, zůstane i nadále, pouze se z oboru stane program.

Byla otevřena diskuse k předkládaným programům.

Ing. Arch. Naděžda Goryczková: Kdo bude přednášet u nového předmětu Evaluace v kultuře a multicipiální marketing? Rezignujete na předměty, které se váží na živou/nehmotnou kulturu?

Doc. Patočka: Evaluace se váže na publikace, které byly vytvořeny v posledních letech. Klíčovou osobností je pan Vořechovský, který byl u metodiky a nyní ji i implementuje. On bude hlavním vyučujícím. Rozvoj kultury je čím dál více vázán na města. Rozvojové projekty se tedy stávají konkurenční soutěží. Financování živé kultury je zahrnuto v předmětu Financování kultury. Podobný předmět je v bakalářském studiu a je tam výrazný překryv, na který studenti poukazovali. Management tance se může rozmělnit do jiných předmětů a tematika zůstane zachována.

Doc. Mikovcová uvedla, že detailní materiály připravené pro akreditaci jsou umístěny na stole.

Ing. Knap řekl, že mu použitá terminologie připadá velmi zastaralá – „informatika“ a „personální řízení“. Dnes se hovoří o řízení talentů. Druhou poznámku měl k logistice – zdá se, že tato oblast vybočuje svým zaměřením. Postrádá tam projektové řízení a řízení změny. Všichni absolventi budou v budoucnu zapojeni v nějakých projektech.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Doc. Mikovcová poděkovala za připomínky. Výraz „informatika“ by mohl být diskutován s děkanem čtvrté fakulty, od nichž toto přebíráme. Projektové řízení a řízení změn se vyučuje na katedře managementu.

Prof. Nový uvedl, že máme celou vedlejší specializaci projektového řízení. Mgr. Ing. Háša dodal, že si ji každý semestr zapisuje 50 studentů, cílem je být projektovým manažerem. Dnes máme i oblast výroby (provozní management, six sigma, lean management). Přiklání se k názoru, že personální řízení je lepší než řízení lidských zdrojů, protože lidé nejsou zdroje.

Ing. Strítěský upozornil, že v předmětech personální řízení došlo k inovaci obsahu. Doporučil věnovat se spíše obsahu předmětů než názvu. Šlo by například personální řízení, ale řízení talentů by nevystihovalo šíři záběru předmětů.

Doc. Novák řekl, že logistika je široký pojem zahrnující nákup, skladování, přemísťování atd., takže se nejedná o pouhý supply management. Pod logistikou se myslí i smart cities apod.

Prof. Nový sdělil, že jsou katedry přesvědčovány, aby byl název předmětů co nejkratší, logický a trochu trvalý – určitá kontinuita názvů napomáhá studentům v orientaci. Tradičně se držíme názvů a terminologií, které praxe možná vidí trochu jinak, ale to může být pouze otázkou trendů. Obsah předmětů se pochopitelně inovuje.

Prof. Szabó dodal, že praxe používá svou terminologii (často naimportovanou ze zahraničí). Prvotním zákazníkem jsou studenti, kteří se musejí v názvech předmětů orientovat, aby si zvolili obor podle toho, čemu se chtějí věnovat. Pokud to uchazeči nebudou schopni správně rozpoznat, budou se takovému studiu vyhýbat. Studenti by se měli vyznat v účetnictví a také je důležitý krizový management.

Prof. Pernica souhlasil s tím, že vysokoškolská sofistikovaná terminologie se liší od firemní hantýrky. Katedra od začátku rozvíjela logistiku na systémových základech v souladech se strategickým i taktickým zaměřením evropské asociace pro logistiku.

Doc. Neumaierová uvedla, že jsme otevřeli zajímavý problém, zda teorie táhne praxi, nebo praxe teorii. Často české výrazy někdy z té vědecké oblasti mizí, jako by to bylo nemoderní.

Doc. Novák řekl, že se každý týden objevují nové a nové odborné výrazy. Bývá nepěkným zvykem, že někdo přeje cizí výrazy, aniž by je vysvětlil a tváří se, že jim všichni rozumí. Terminologii je vhodné držet, aby nevznikal chaos.

Prof. Nový doplnil, že většina změn je spíše kosmetických, kromě změny Katedry mikroekonomie měnící se na Manažerskou ekonomii. Mění se tím zaměření katedry. Studenti se mají naučit používat ekonomické modely v praxi a pomoci si jimi při rozhodování.

Předloženy byly následující programy: Podniková ekonomika a management, Business Administration (BBA) vyučovaný v anglickém jazyce a Экономика предприятия и менеджмент (EPM) v ruském jazyce. Dále navazující programy Management v českém jazyce a Management v anglickém jazyce. A také program International Management. Všechny programy byly projednány a schváleny AS FPH.

Vědecká rada má celkem 38 členů. Přítomno bylo 28 členů VR. S navrženými programy akreditací souhlasí 28 členů, o hlasů bylo proti, o hlasů bylo neplatných.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Ad 7. Závěr zasedání

Prof. Nový uvedl, že se jedná o závěrečný rok funkčního období vědecké rady fakulty. Toto období lze považovat za úspěšné, protože byl získán EQUIS a Národní cenu ČR za společenskou odpovědnost a udržitelný rozvoj, byla provedena značná restrukturalizace, byly založeny různé instituty a centra. Před dvěma lety byla provedena značná změna oboru Management, také byl tento obor otevřen v angličtině. Daří se držet stejné množství přihlášek od uchazečů, ačkoliv zájem o ekonomické obory upadá. Fakulta spolupracuje s více než osmdesáti podniky. V oblasti publikací je lepší pouze Fakulta informatiky a statistiky. Byly zavedeny evidence výkonů pracovníků, kde se měří jak rozsah a kvalita vyučovaných předmětů, publikační činnost a spolupráce s praxí. Fakulta nemá žádný dluh vyplývající z problematických projektů minulých let. Na závěr děkan poděkoval členům vědecké rady za spolupráci.

Zapsala: Ing. Adriana Válková, Ph.D.
Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.