

Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 05. 03. 2014

Přítomni:

viz prezenční listina

Program:

- 1) Zahájení
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 2) Habilitační řízení - Mgr. Ing. Martin Lukeš, Ph.D., obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
- 3) Zahájení habilitačního řízení - Ing. Lenka Švecová, Ph.D., obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 4) Schválení a jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky v oboru Podniková ekonomika a management, Arts Management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 5) Schválení projektu Konkurenceschopnost
- prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
- 6) Schválení Výroční zprávy Fakulty podnikohospodářské
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 7) Různé a závěr zasedání
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

Ad 1 Zahájení

Přítomné členy VR přivítal děkan fakulty prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. a seznámil je s programem zasedání.

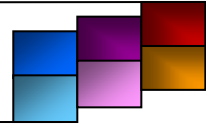
Ad 2 Habilitační řízení - Mgr. Ing. Martin Lukeš, Ph.D.

Faktografie habilitačního řízení

Na základě žádosti habilitanta bylo zahájeno habilitační řízení dne 30. 9. 2013. Dne 16. října 2013 byla na vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Předseda komise:

- **prof. Ing. Hana Machková, CSc.**,
rektorka Vysoké školy ekonomické v Praze



Členové:

- **doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.**, zástupce vedoucího katedry psychologie a sociologie řízení, Fakulta podnikohospodářská, VŠE v Praze
- **doc. PhDr. Luděk Kolman, CSc.**, Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta
- **doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.**, Univerzita Karlova, Filosofická fakulta, katedra psychologie
- **doc. Ing. Anna Pilková, PhD. MBA**, vedoucí katedry Strategie a podnikání, Univerzita Komenského Bratislava, Fakulta managementu

Průběh habilitačního řízení

Habilitační řízení před VR řídil proděkan pro vědu prof. Ivan Nový. Na počátku habilitačního řízení byli VR zvoleni tři skrutátoři doc. Sedláčková, doc. Mikovcová, doc. Hnilica.

V úvodním vystoupení předseda habilitační komise prof. Ing. Hana Machková, CSc. podrobně informovala členy VR o činnosti habilitační komise.

Na prvním zasedání, po prostudování potřebných dokladů, komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona i požadavky kritérií habilitačního řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze. O oponentské posudky habilitačního spisu „**Psychologie podnikání**“ byli požádáni tito odborníci:

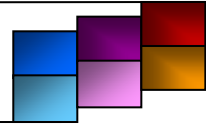
- **doc. PhDr. Karel Pavlica, Ph.D.**, Vedoucí katedry manažerské psychologie a sociologie, ŠKODA AUTO Vysoká škola
- **doc. Ing. Anna Pilková, PhD. MBA**, vedoucí katedry Strategie a podnikání, Univerzita Komenského Bratislava, Fakulta managementu
- **doc. Ing. Jitka Srpová, CSc.**, Katedra managementu, Fakulta podnikohospodářská, VŠE v Praze

Na druhém zasedání se habilitační komise seznámila s posudky oponentů. Výše jmenovaní oponenti doporučili, aby po úspěšném absolvování habilitačního řízení byla Mgr. Ing. Martinovi Lukešovi, Ph.D. udělena vědeckopedagogická hodnost docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Na základě komplexního posouzení jednotlivých kritérií habilitačního řízení i obsahu oponentských posudků habilitační komise dospěla tajným hlasováním k závěru, doporučit vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze návrh na jmenování Mgr. Ing. Martina Lukeše, Ph.D. docentem v oboru Podniková ekonomika a management. Komise o tomto stanovisku hlasovala: 5 hlasů pro, 0 – hlasů neplatných a nikdo z členů komise se nezdržel

Dále následovala dvacetiminutová habilitační přednáška na téma: „**Podnikatelské a inovační aktivity uvnitř firmy.**“.

Habilitant nejprve zasadil téma habilitační přednášky do oboru psychologie podnikání, jehož přidanou hodnotou je zaměření na jedince, jeho chování, přemýšlení a motivace. Věnoval se též faktorům, které podnikatelské a inovační chování jedince ovlivňují. Následně habilitant představil výzvy pro oblast podnikatelských a inovačních aktivit ve firmě a seznámil s výsledky mezinárodního výzkumného projektu GEM, týkajícího se zaměstnanecké podnikatelské aktivity. Habilitant dále odlišil výhody a nevýhody nezávislé a zaměstnanecké podnikatelské aktivity z pohledu jedince, věnoval se motivaci podnikatelského chování, zapojení různých skupin do inovačního procesu a rolím jedinců v něm. Další fáze přednášky byla věnována vymezení rolí středního managementu a deseti doporučením, co by



měla firma dělat, aby inovační a podnikatelské chování svých zaměstnanců podpořila. V závěru přednášky habilitant zmínil aplikaci v oblasti pedagogiky, vědy, firemní praxe a hospodářské politiky.

V diskusi k předložené habilitační práci vystoupili oponenti se svými stanovisky, připomínkami a zopakovali své závěrečné doporučení: v případě úspěšné obhajoby, udělit habilitantovi vědecko-pedagogickou hodnost docent:

doc. Ing. Anna Pilková, PhD. MBA., konstatovala, že práce je kvalitní, aktuální a přináší nové poznatky v oboru. Podnikání vyžaduje nepřetržité a trvalé zkoumání a habilitantova práce je pro praxi velmi významná a jeho zkoumání v průběhu jedenácti let prezentuje velmi zajímavé výsledky. Výsledky výzkumu autor prezentoval knižně a v impaktovaných časopisech. Velmi zajímavé jsou pak jeho závěry, které oponentka oceňuje vzhledem ke zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelů a firem. Autor také na základě výzkumu parciálních oblastí psychologie podnikání načrtl trendy a další vývoj v psychologii podnikání. Oponentka dále konstatovala, že habilitant prokázal i profesní kvalifikaci, která odpovídá nárokům na získání titulu docenta v oboru Podniková ekonomika a management.

doc. Ing. Jitka Srpová, CSc., ve svém stanovisku uvedla, že autor předložil soubor vědeckých prací doplněný komentářem a přílohy, které splňují podmínky kladené na habilitační práci. Práce je tvůrčím, aktuálním a původním dílem a autor se problematice psychologie podnikání věnuje systematicky již několik let a podařilo se mu podchytit významné trendy v této oblasti.

Oponent požádal o odpověď na otázky:

- Od koho nejčastěji získávají začínající podnikatelé rady ke svému podnikání? Liší se četnosti využívaných informačních zdrojů u začínajících podnikatelů a u podnikatelů, kteří již nějakou dobu řídí svoji malou firmu? Jak se tyto poznatky dají uplatnit při výuce podnikání?
- Jaké trendy lze podle Vašeho názoru očekávat v networkingu a jak tyto trendy ovlivní podnikání a vzdělávání podnikatelů?

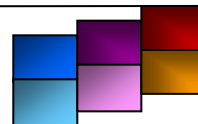
Vzhledem k nepřítomnosti třetího oponenta, přednesla předsedkyně komise, prof. Machková hlavní body posudku doc. PhDr. Karla Pavlici, Ph.D.

Doc. Pavlica ve vyjádření konstatoval, že habilitant se předloženou tematikou zabývá systematicky a dlouhodobě. Lze ho považovat za jednoho z průkopníků tohoto prakticky užitečného a zajímavého oboru u nás, a to nejen v rovině teoreticko-výzkumné, ale i v rovině pedagogické. S ohledem na schopnost propojovat a kriticky hodnotit různé pohledy a přístupy, jakožto i vzhledem k zakomponování řady poznatků podložených výzkumy, na nichž habilitant aktivně participoval nebo je sám vedl, lze předloženou práci jednoznačně označit za tvůrčí a původní autorské dílo. Autor prokazuje profesní kvalifikaci odpovídající nárokům na získání titulu docenta v oboru Podniková ekonomika a management.

Dále habilitant po prezentaci posudků reagoval na předložené otázky:

Začínající podnikatelé získávají rady a zkušenosti od svých nejbližších a to jsou hlavně přátelé, rodina a partneři. Časté je získávání rad i od jiných úspěšných podnikatelů. Důležitým faktorem je, že pokud začínající podnikatel zná někoho, kdo v posledních dvou letech úspěšně podniká, má to nezanedbatelný vliv na to, zda sám podnikat začne. Na druhou stranu specifický networking rodících se podnikatelů nebyl spojen s reálným budoucím založením firmy. Vztah byl spíše negativní, takto předávané zkušenosti a informace nastavují rodícím se podnikatelům zrcadlo na jejich nápady a ti pak méně pravděpodobně začnou. Z mezinárodních výzkumů je zřejmé, že zavedení podnikatelé zmenšují v průběhu podnikání paletu svých kontaktů na ty, které jsou pro ně klíčové.

Do budoucna rozsah a důležitost podnikatelů určitě poroste, a to vlivem různých faktorů: překonáním nedůvěry devadesátých let, spojováním za účelem úspory nákladů či nákupu technologie, vznikem nových klastrů a rozvojem crowdfundingu, coworkingových center a iniciativ, jež propojují začínající podnikatele s investory. Dopad do výukové činnosti je v tom, že získání informací, rad a zdrojů od jiných



podnikatelů a investorů může pomoci zlepšit podnikatelský model a podnikání rozjet, v jiných případech pomoci v rozhodnutí špatnou ideu dále nerozvíjet.

Na dotaz předsedajícího se recenzenti vyjádřili, že jsou s odpověďmi habilitanta na své otázky spokojeni.

Následovala diskuse v rámci rozpravy nad habilitační přednáškou a předloženou habilitační prací.

Do diskuse se přihlásila řada členů VR, pokud mělo vystoupení člena VR charakter dotazu, následovala operativní odpověď habilitanta.

Prof. Fotr položil dotaz k inovačním aktivitám, které jsou významnější a tím značně rizikové. Převládá tendence úspěšné inovace odměňovat, ale jak je to s neúspěšnými? Máme zaměstnance penalizovat, tolerujeme neúspěch anebo dokonce zaměstnance odměníme? Habilitant odpověděl, že hlavní je najít důvod selhání (nezákonná činnost, zaměstnanec nezvládl inovaci, inovace nebyla objektivně úspěšná) a podle toho můžeme navrhnout další postup. Vždy je třeba zvážit důvody, ale habilitant doporučuje neúspěch implementace nové inovace nepenalizovat ale ani neodměňovat.

Doc. Pilková se zapojila do diskuse s dotazem, že pro některé osoby je začátek podnikání otázkou nutnosti (viz situace na Slovensku). Habilitant konstatoval, že situace v ČR je podle posledních průzkumů odlišná a lidé podnikají, protože vidí příležitosti. Důležitou roli zde má i sociální systém a jeho nastavení. Nezaměstnaní se do podnikání raději nepouští, ať již z důvodu relativně štědrého sociálního systému, nebo z důvodu neschopnosti připravit životaschopný podnikatelský model. I nezaměstnaní mohou být nicméně v podnikání úspěšní, je potřeba jejich znalosti a dovednosti s tím spojené podpořit.

Doc. Srpová se zeptala na možné bariéry ze strany organizace. Habilitant reagoval konstatováním, že problém spatřuje v krátkodobém nastavení firem. Větší poskytnutí zdrojů (nejen finančních) umožní zaměstnancům inovovat a to i v delším časovém horizontu.

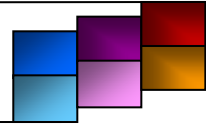
Prof. Kislingerová položila dotaz na zpřesnění statistických údajů podílu inovačních zaměstnanců (a postavení ČR mezi jinými státy). Habilitant upřesnil, že výrazně vyšší hodnoty u zaměstnaneckého podnikání v severovýchodních zemích jsou dány tím, že tam řada lidí preferuje zaměstnanecké místo před nezávislým podnikáním a pozice ČR je tedy spíše průměrná, než špatná. Dále prezentovaný podíl nezahrnuje lidi zapojené do inovací procesů, ale pouze ty zapojené do podnikatelských aktivit.

Prof. Veber položil dotaz na upřesnění získání hodnoty 220.000 podnikatelsky aktivních zaměstnanců v prezentaci a habilitant doplnil, že se jedná o extrapolaci na celkovou populaci ve věku 18-64 let, která čítá 6,9 miliónu jedinců. Pronásobením podílu identifikovaných se všemi zaměstnanými osobami v rámci výzkumu GEM byla dosažena uvedená hodnota.

Prof. Vodáček konstatoval, že řešit inovační aktivity pro malé a střední podniky je velmi komplikované a pro další zkoumání doporučil jejich rozdělení podle velikosti. Dále upozornil, že zaměstnanci jsou v rámci inovačních aktivit víc svazováni ve velkých organizacích než v malých. S tvrzením habilitant souhlasil a doplnil, že v doporučeních, jak má organizace postupovat v rámci inovačních aktivit, musí být k této skutečnosti přihlédnuto. Dále konstatoval, že inovační aktivita by měla být odměněna, a to nemusí vždy znamenat jen finančně.

Prof. Blažek do diskuse přispěl s dotazem na Japonsko a jeho inovační aktivity v rámci uváděných statistických údajů v porovnání s ČR. Habilitant odpověděl, že prezentované údaje zahrnují pouze zaměstnaneckou podnikatelskou aktivitu a ne např. inovace procesů ve smyslu systémů trvalého zlepšování, kde by hodnoty v Japonsku byly vyšší.

Doc. Hnilica požádal habilitanta o odpověď na otázku, jakou roli hraje v inovačních aktivitách stát. Odpovědí bylo, že stát důležitou roli hraje, v rámci operačních programů dochází k podpoře inovačních firem, nákupu nových technologií apod. Dle názoru habilitanta by výrazněji měly být podporovány měkké dovednosti jedinců směřující k inovačnímu a podnikatelskému chování.



Prof. Veber pak požádal o zpřesnění terminologie zaměstnanecké podnikání, jeho vztak i inovačním aktivitám a trvalému zlepšování a do dále do jaké míry by mělo být toto podnikání podporováno z hlediska firmy a jejího vrcholového managementu, aby nepřerostlo v podnikání pro sebe. Habilitant uvedl, že terminologickým východiskem jsou anglické pojmy Corporate entrepreneurship nebo Intrapreneurship, přímé překlady „korporátní podnikání“ a „intrapodnikání“ nepovažuje habilitant jako příliš vhodné a preferuje termín zaměstnanecké podnikání. Dále konstatoval, že otázka řízení inovativního podnikání uvnitř firmy je vždy komplikovaná, ale doporučení je postupovat např. metodou „cukru a biče“ nebo založením společné spin-off firmy. Odměna pro inovátora nemusí být vždy jen finanční, ale i psychologická a mnoho inovátorů preferuje podnikání v rámci zavedené firmy, protože má větší pocit jistoty a vyhne se riziku z podnikání vlastního.

Doc. Patočka se zeptal, jakým způsobem by habilitant pomohl inventorovi k tomu, aby z něj byl inovátor. Ing. Lukeš odpověděl, že by inventorovi poskytl dobrý tým, který by mu pomohl inovaci uskutečnit a toto lze snadněji realizovat v rámci firmy.

Dále následovalo tajné hlasování:

Závěr:

Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 27 členů, žádný hlas nebyl neplatný, 1 hlas byl proti, žádný z členů VR se zdržel hlasování. Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách o postoupení návrhu na jmenování Mgr. Ing. Martina Lukeše, Ph.D. docentem v oboru Podniková ekonomika a management děkanovi Fakulty podnikohospodářské.

Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze oznámil, že postoupí rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst. 11., Zák. č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Mgr. Ing. Martina Lukeše, Ph.D. docentem pro obor Podniková ekonomika a management.

Ad 3 Zahájení habilitačního řízení - Ing. Lenka Švecová, Ph.D.

Prof. Veber představil návrh habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Lenky Švecové, Ph.D. které bylo zahájeno dne 18.02.2014.

Návrh složení habilitační komise:

Předseda komise:

prof. Ing. Petr Doucek, CSc.,

vedoucí Katedry systémové analýzy a proděkan Fakulty informatiky a statistiky, Vysoké školy ekonomické v Praze

email: doucek@vse.cz

Členové komise:

prof. Ing. Pavel Pudil, DrSc.

proděkan Fakulty managementu, Vysoké školy ekonomické v Praze

email: pudil@fm.vs.cz

prof. Ing. Ivan Gros, CSc.,

Ústav ekonomiky a managementu VŠCHT Praha

email: grosi@vscht.cz

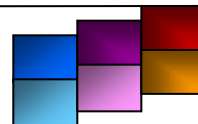
doc. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.

vedoucí Katedry ekonomiky, manažerství a humanitních věd, Elektrotechnická fakulta, ČVUT v Praze

email: knapek@fel.cvut.cz

Ing. František Kulovaný, jr. MBA

člen představenstva a ředitel společnosti Baest a.s.



email: frantisek.kulovany.jr@baest.cz

Závěr:

Vědecká rada jednomyslně návrh schválila a zvolila jako téma habilitační přednášky: „Integrace rizika a nejistoty do strategického rozhodování“

Ad 4 Schválení jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky v oboru Podniková ekonomika a management, oboru Arts management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Podniková ekonomika a management

Děkan fakulty předložil návrh na jmenování doc. Ing. Miroslava Karlíčka, Ph.D. školitelem, členem komise pro státní doktorské zkoušky a členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management oboru Podniková ekonomika a management.

Dále předložil návrh na jmenování předsedů a zástupců předsedu komise pro obhajoby doktorských disertačních prací:

- programu Ekonomika a management oboru Podniková ekonomika a management: doc. Ing. Miroslava Karlíčka, Ph.D., doc. Ing. Jiřího Strouhala, Ph.D., doc. Ing. Luboše Smrčku, CSc.

Následující návrh se týkal jmenování Ing. Veroniky Červinské, Daniely Kolouchové a Ing. Martina Machka jako členy zkušební komise pro obhajoby bakalářských a diplomových prací v rámci vedlejší specializace.

Dále pak návrh na jmenování Ing. Veroniky Červinské, Ing. Dagmar Čámské, Ing. et Ing. Ondřeje Machka, Ph.D., Ing. Petry Štamfestové, Ph.D., Ing. Jiřího Klečky, Ph.D., Ing. Petera Slunčíka, Ph.D., Ing. Patrika Siebera, Ph.D. a Ing. Josefa Krause, Ph.D., Ing. Martina Kešnera, Ph.D. a Ing. Et Ing. Kateřiny Jiřinové jako členy komise pro státní zkoušky v oboru podniková ekonomika a management a arts management včetně vedlejších specializací.

Závěr:

VR všechny výše uvedené návrhy jednomyslně schválila.

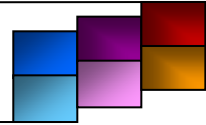
Ad 5 Výzkumné aktivity fakulty - projekt Konkurenceschopnost

Prof. Nový prezentoval projekt Konkurenceschopnost, který je financován z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (VŠE v Praze).

Finanční prostředky z institucionální podpory jsou na fakultě rozděleny do několika oblastí. Jednak jsou tyto prostředky použity na dofinancování projektů TA ČR, kde je nutná dílčí finanční spoluúčast výzkumné organizace, dále na odměny autorům monografií a impaktovaných článků a v neposlední řadě je z této institucionální podpory financován projekt Konkurenceschopnost, který se dále štěpí na pět dílčích projektů. Projekty jsou realizovány od roku 2012 a již mají mnoho cenných vědeckovýzkumných i publikačních výstupů. Prof. Nový dále přítomné informoval o rozdělení finančních prostředků na jednotlivé projekty a vyzval přítomné k posouzení návrhu, diskusi a případným dotazů, které mohou směřovat přímo na přítomné hlavní řešitele.

Závěr:

VR výše uvedený návrh jednomyslně schválila.



Ad 6 Schválení Výroční zprávy Fakulty podnikohospodářské

Děkan fakulty přednesl členům vědecké rady hlavní body Výroční zprávy Fakulty podnikohospodářské, kterou obdrželi v předstihu ve svých materiálech.

Závěr:

VR výše uvedený návrh vzala na vědomí.

Ad 7 Různé a závěr zasedání

Prof. Kislíngrovová pozvala přítomné na konferenci 20.5. 2014 v ČNB. Nad konferencí převzala záštitu paní rektorka Vysoké školy ekonomické v Praze, prof. Machková a účast přislíbila i ministryně Válková a mnoho dalších odborníků.

V samém závěru zasedání prof. Veber informoval o příštím zasedání vědecké rady, které by se mělo uskutečnit **4.6.2014 v zasedací síni Národního muzea** od 10. hod. a poděkoval členům za jejich účast na jednání vědecké rady. Následovalo předání drobného daru Fakulty podnikohospodářské prof. Vodáčkoví k jeho narozeninám.

Zapsala:

Ing. Blanka Richtrová

Schválil:

prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.