

IGA 1 2017 – Doporučení na podávané projekty

Následující text představuje doporučení pro přípravu kvalitních projektů podávaných v rámci Interní grantové agentury. Představuje doplněk k zadávací dokumentaci IGA zveřejněné na <http://veda.vse.cz/granty/iga/zasady-studentske-grantove-souteze-platne-pro-projekty-zahajene-od-r-2016/>. Je tedy nutné se se zadávací dokumentací podrobně seznámit.

Vědecký záměr projektu

Žadatel musí prokázat dobrou znalost světové akademické literatury v dané oblasti. Tzn. v úvodní části žádosti stručně popsat současnou úroveň poznání s využitím aktuálních informací z článků v časopisech s vysokým impakt faktorem. Užitečný k tomu může být přehled impaktovaných časopisů v jednotlivých oborech FPH na <http://fph.vse.cz/veda/podpora-vedy-a-vyzkumu/impaktovane-casopisy/>. Na základě dobrého přehledu o nezodpovězených otázkách a výzvách, protichůdných zjištěních, identifikovaných trendech atd. uchazeč stanoví zajímavé výzkumné otázky, které mají šanci vzbudit zájem editorů kvalitních časopisů. Je nutné, aby se jednalo o aktuální výzkumná témata. Je třeba přesvědčivě zdůvodnit očekávanou přidanou hodnotu předkládaného výzkumného projektu, a to zejména z pohledu vědeckého / akademického, ale i z pohledu praktického využití výsledků.

Zpracování návrhu projektu

Datový soubor či výzkumný soubor

Primární data (nejčastěji dotazníková šetření)

Dle charakteru výzkumu uchazeč musí co nejpřesněji popsat výzkumný soubor, od něhož potřebuje získat data. Tzn. kdo je prvkem souboru (firma určité velikosti v určitém oboru, manažer na definované pozici, akademický pracovník, zakladatel startupu apod.), jaká je potřebná velikost souboru umožňující následnou analýzu, jaká jsou plánovaná kritéria pro zařazení do souboru a konečně, jakým způsobem chce získat subjekty ke spolupráci. V tomto kontextu je třeba počítat s riziky spojenými s mírou návratnosti (response rate), která může výrazně zmenšit velikost souboru. Měla by být též jasně diskutována problematika reprezentativity souboru v tom typu výzkumu, který reprezentativitu potřebuje pro zobecnitelnost výsledků.

Sekundární data

Pokud se jedná o výzkum pracující pouze se sekundárními daty (např. veřejně dostupné databáze nebo databáze s omezeným přístupem, např. Albertina, Amadeus, Reuters, apod.), je třeba popsat jasně zdroje dat, se kterými bude pracováno a vysvětlit, proč jsou tato data postačující pro zodpovězení výzkumných otázek. Zároveň uchazeč musí před podáním projektu ověřit dostupnost těchto dat, případně získat potvrzení majitele dat o možnosti jejich využití pro účely výzkumného projektu.

Metodika výzkumu

V rámci zpracování návrhu projektu uchazeč musí popsat jak plánované metody sběru dat (pro primární data), tak metody vyhodnocení dat. Pokud jde o sběr dat, má být popsáno, jaké konkrétní existující metody budou využity (např. ověřené škály publikované v kvalitních člancích) či případně jaké nástroje uchazeč plánuje v rámci výzkumného projektu vytvořit. V každém případě je třeba zdůraznit problematiku validity a reliability použitých nástrojů, která je podmínkou pro možnou publikaci výsledků v kvalitnějších časopisech.

Zároveň musí být popsány metody, kterými výzkumný tým bude získaná data vyhodnocovat (např. obsahová (content) analýza, strukturální modely, vícenásobná regresní analýza, analýza rozptylu, meta-analýza, cluster

analýza, atd.). Upozorňujeme, že pouhé využití popisných statistik (četnosti, průměr, medián apod.) není dostačující.

Harmonogram

Doba řešení projektu je 1 až 2 roky pro vědecké projekty podané studentem doktorského studijního programu na VŠE, resp. 1 až 3 roky pro projekty podané akademickým pracovníkem VŠE. Doba řešení projektu na organizaci studentské vědecké konference je 1 až 2 roky. V prvním roce řešení se jedná fakticky o dobu 10, nikoli 12 měsíců vzhledem k začátku řešení projektu, kterým je 1. března 2017. Proto je vhodné zahájit výzkumné aktivity dříve než ke dni začátku řešení projektu. U víceletých projektů je třeba počítat s nutností dosažení prvních ověřitelných výstupů již v prvním roce řešení! Dosažení těchto výstupů je důležité pro získání financování i v dalším roce.

Očekávaná zjištění / hypotézy

V návrhu projektu musí výzkumný tým uvést, jaká očekává výzkumná zjištění, resp. formulovat hypotézy, pro které se bude snažit v rámci výzkumného projektu získat podporu.

Složení výzkumného týmu

Složení a velikost řešitelského týmu uvedeného v přihlášce musí odpovídat cílům projektu, předpokládanému obsahu a objemu práce. V případě, že navrhovatelem projektu je doktorand, je vždy členem řešitelského týmu jeho školitel, který plní úlohu odborného garanta projektu. U projektů podávaných doktorandem je též nutné, aby byl členem řešitelského týmu min. jeden další student doktorského studia. Počet studentů doktorského nebo magisterského studijního programu v řešitelském týmu je zároveň alespoň roven počtu ostatních členů řešitelského týmu. Studenti bakalářského stupně studia nemohou být členy projektu.

Etické aspekty

Žadatel popíše etické aspekty související s realizací plánovaného výzkumu a to, jak bude postupovat, aby byl s nimi v souladu. Zaměří se zejména na následující etické principy: respekt k druhým, důvěrnost informací, dobrovolnost participace, informovaný souhlas účastníků výzkumu, zajištění anonymity, odpovědnost v rámci analýzy dat a prezentaci výsledků, zajištění bezpečnosti a další. Etické principy by měly být zohledněny ve všech fázích výzkumného procesu, tj. v designu výzkumu a zajištění přístupu k datům, při sběru dat a v rámci analýzy dat a jejich prezentace.

Řešitelský tým rovněž explicitně uvede následující prohlášení: „Řešitelský tým se zavazuje k tomu, že se vyvaruje manipulace s daty, plagiátorství, autoplagiátorství, zaslání identického článku do více časopisů, využívání tzv. falešného autorství (každý spoluautor se musí na přípravě publikace skutečně podílet) a zaslání článků do tzv. [predátorských časopisů](#).“

Úroveň předpokládaného publikačního výstupu

Publikační výstupy uvedené v návrhu projektu představují závazek členů řešitelského týmu. Hlavní řešitel a další členové řešitelského týmu s významným podílem na financování berou na vědomí, že v případě nesplnění výstupů bude až do splnění publikačních výstupů omezena či přímo vyloučena možnost dalšího financování z interních zdrojů VŠE. V tomto kontextu doporučujeme se již při podávání projektu seznámit s dokumentem *Náměty pro hodnocení závěrečných zpráv studentských vědeckých projektů*, který je k dispozici na <http://veda.vse.cz/granty/iga/zasady-studentske-grantove-souteze-plate-pro-projekty-zahajene-od-r-2016/>

V žádosti je třeba popsat, do jakého konkrétního časopisu či časopisů řešitelé plánují články zaslat, stejně tak na jaké konferenci plánují vystoupit, případně v jakém nakladatelství vydat monografii. Při uvedení alternativních variant časopisů se pro účely hodnocení bere za očekávaný výstup / slíbený závazek ten z časopisů, který je nejméně kvalitní.

Výstup z projektu IGA musí být přiřazen vždy právě jen jednomu projektu IGA, ne jiným zdrojům. Přiřazení je realizováno obvykle formou zmínky o finanční podpoře publikace v části „Acknowledgement“ v závěru článku, nebo na titulní stránce (závisí na požadavcích příslušného časopisu). Informace o podpoře publikace ze zdrojů IGA je nutnou podmínkou uznatelnosti publikačního výstupu k danému projektu.

Preference:

Níže jsou uvedeny preference pro publikační výstup seřazeny od preference nejvyšší. Každý projekt musí mít jako plánovaný výstup minimálně jeden z výstupů uvedených v bodech 1 až 4.

1. Článek v anglicky psaném zahraničním časopise s nenulovým impakt faktorem v databázi Web of Science, vyšší impakt faktor je výhodou.
2. Článek v tuzemském či středoevropském zahraničním časopise s nenulovým impakt faktorem v databázi Web of Science.
3. Článek v časopise s indikátorem SJR v databázi Scopus.
4. Podíl na zahraniční knižní vědecké monografii či tuzemská knižní vědecká monografie, která splňuje podmínky [výsledku typu B nebo C](#) dle metodiky hodnocení RVVI.
5. Článek v časopise zařazeném na aktuální seznam [recenzovaných neimpaktovaných periodik](#).
6. Podíl na tuzemské knižní vědecké monografii.
7. Aktivní vystoupení s příspěvkem na konferenci, u níž lze odůvodněně předpokládat na základě předchozích ročníků zařazení do databáze Web of Science či Scopus či vystoupení na špičkové zahraniční konferenci (viz Seznam prestižních konferencí). Nutné je aktivní vystoupení a zároveň zaslání full-textového článku.
8. Vystoupení na kvalitní zahraniční konferenci – musí být podrobně zdůvodněn výběr konference.

Plánování termínu publikačních výstupů:

V přihlášce musí být jasně uvedeno k jakým termínům se žadatel zavazuje zaslat konkrétní články do časopisů či předat monografii k tisku a k jakým termínům se zavazuje, že bude daný výstup splněn, tzn. publikován. Doporučení jsou uvedena níže.

1. Pro výstup formou článků v impaktovaném časopise lze předpokládat v průběhu prvního roku řešení výzkumného projektu zaslání do časopisů spíše ke konci roku, případně u dvouletých projektů též v dalším roce řešení. K zaslání článků musí dojít před ukončením projektu. K přijetí do tisku by mělo následně dojít nejpozději do konce roku 2018 u jednoletých či do konce roku 2019 u dvouletých projektů.
2. Pro výstup formou článků v časopise v databázi Scopus či v časopise na Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik lze předpokládat v průběhu prvního roku řešení výzkumného projektu zaslání do časopisů v druhém pololetí, případně u dvouletých projektů též v dalším roce řešení. K zaslání článku musí dojít před ukončením projektu. K přijetí do tisku by mělo následně dojít nejpozději do poloviny roku 2018 u jednoletých či do poloviny roku 2019 u dvouletých projektů.
3. Pro výstup formou knižní monografie či podílu na knižní monografii je termínem pro předání do tisku konec roku 2017 u jednoletých či konec roku 2018 u dvouletých projektů.
4. Pro vystoupení na konferencích je termínem datum konání konference v průběhu roku 2017-18. U špičkových konferencí je nutné počítat s tím, že příspěvky na ně je nutné zaslat většinou v předstihu ca. 7-9 měsíců.

Adekvátnost finančních požadavků

Celkový plánovaný rozpočet projektu by měl být v souladu s plánovanými publikačními výstupy, respektive s jejich kvantitou i kvalitou. Je přirozené, že projekty, které se zaváží k několika článkům v impaktovaných časopisech budou mít plánovaný rozpočet vyšší než projekty, které budou počítat pouze s příspěvkem na konferencích, apod. Rámcově lze očekávat, že se plánovaný roční rozpočet jednotlivých projektů bude pohybovat v rozmezí 50.000 – 400.000 Kč.

Z grantu lze hradit pouze neinvestiční náklady (investicí se rozumí dlouhodobý hmotný (nad 40 000,- Kč), resp. nehmotný majetek (nad 60 000,- Kč) s dobou použitelnosti delší než 1 rok). Není též možné hradit vzdělávací akce (např. studijní pobyty, stáže) ani pedagogickou nebo administrativní činnost. Je možné hradit náklady spojené s publikováním výstupů (poplatky typu submission fee nebo publication fee).

Mzdové náklady akademických pracovníků:

Předpokládá se za reálně intenzivně odpracovanou hodinu v rámci projektu:

- Prof./doc. 500 Kč / hod.
- PhD. 300 Kč / hod.
- Ing. 200-250 Kč / hod.

Pro mzdové náklady vyplácené formou odměn či Dohody o pracovní činnosti je nutné též počítat s náklady na sociální a zdravotní pojištění ve výši 34%.

Stipendia:

- Doktorandi – 150-200 Kč / hod.
- Studenti magisterského studia 100-120 Kč / hod.
- Podíl stipendií a dalších osobních nákladů studentů doktorského a magisterského studijního programu na celkových osobních nákladech a výdajích včetně stipendií, činí více než 60 %.

Cestovní náklady:

Mezi cestovní náklady tradičně patří cestovné, náklady spojené s ubytováním, výdaje na MHD, stravné, v případě konferencí samozřejmě vložné. Dále je možné hradit víza a cestovní pojištění, v případě exotických destinací i nutné očkování. Prostředky je třeba využívat hospodárně, pokud se tedy konference nachází v pětihvězdičkovém hotelu, je vhodné zjistit, zda se v blízkosti nenachází hospodárnější ubytování. U zahraničních konferencí je možné hradit náklady spojené s obdobím max. jeden den před konáním konference až jeden den po skončení konference. U tuzemských konferencí je vhodné zvážit možnost příjezdu a odjezdu v den zahájení a skončení konference.

Doporučené limity pro účast na konferencích jsou:

- Tuzemská konference zařazená do CPCI či Scopus 7.000 Kč (Praha levnější)
- Zahraniční konference zařazená do CPCI či Scopus 15.000 Kč
- Špičková zahraniční konference v závislosti na destinaci (20.000 - 40.000 Kč), vymezení špičkových světových konferencí viz web fakulty
- Kvalitní zahraniční konference (15.000 Kč)

Materiální náklady:

- Notebook – 25.000 Kč (možno pouze pro interní doktorandy)
- Software – nutno zdůvodnit, zjistit, zda není k dispozici na VŠE
- Zahraniční monografie – celkový limit max. 15.000 Kč ročně
- Předplatné časopisů – nutné zjistit, zda již neexistuje přístup z informačních zdrojů VŠE (EBSCO, ProQuest) či z Národní technické knihovny (možná registrace za 100 Kč ročně)
- Drobný kancelářský materiál – max. 5.000 Kč ročně
- Přístup do veřejné databáze (např. Magnus) - nutno zdůvodnit, zjistit, zda již není k dispozici na VŠE