

Program oborové rady doktorského studia FPH

31. 3. 2016

Přítomni: prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc., doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D., doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D., doc. PhDr. Libuše Macáková, CSc., prof. Ing. Milan Žák, CSc., prof. Ing. Mojmír Helísek, CSc., prof. PhDr. Kamil Fuchs, CSc., Ing. Alexander Lochman, Ph. D., doc. Ing. Jitka Srpová, CSc., Mgr. Zdeněk Čáp, Ph.D., doc. Ing. Anna Pilková, Ph.D., MBA

Omluveni: doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D., prof. Ing. Hana Machková, CSc., prof. Ing. Ivan Nový, CSc., doc. Ing. Jan Koudelka, CSc., prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.

Program:

1.	Předměty doktorského studia	1
1.1.	Nahrazení oborového předmětu PE_925 Podniková ekonomika předmětem Strategie SG_900 a zrušení předmětu Podnikové finance PE_934	1
1.2.	Schválení MO 922 Metodologie vědy - anglicky jako alternativy k IT 910 Základy vědecké práce	2
2.	Informace o projektech IGA 1	2
2.1.	Vyhodnocení roku 2015	2
2.2.	Schválené projekty pro rok 2016.....	2
3.	Publikační činnost studentů doktorského studia.....	2
4.	Kolokvia ve 2. ročníku studia	3
4.1.	Příklad zápisu z kolokvia a shrnutí	3
5.	Různé.....	3
5.1.	Přijímací řízení pro rok 2015/16 a počty studentů	3
5.2.	Nábor zájemců.....	3

1. Předměty doktorského studia

1.1. Nahrazení oborového předmětu PE_925 Podniková ekonomika předmětem Strategie SG_900 a zrušení předmětu Podnikové finance PE_934

- schváleno oborovou radou per rollam v 10/2015
- schváleno vědeckou radou v 10/2015
- nesouhlas akreditační komise v 3/2016, resp. změna možná pouze za předpokladu kompletní nové akreditace

- návrh – v rámci původního akreditovaného předmětu PE_925 Podniková ekonomika realizace aktualizace obsahu za účelem sladění s vývojem oboru a zaměření fakulty i katedry

1.2. Schválení MO 922 Metodologie vědy - anglicky jako alternativy k IT 910 Základy vědecké práce

- schváleno na vědecké radě v 2/2016
- oborová rada souhlasí s realizací MO 922 jako alternativy IT 910
- proděkan pro vědu prověří možnost výuky MO 922 jako jazykové mutace IT 910

2. Informace o projektech IGA 1

2.1. Vyhodnocení roku 2015

Členové oborových rad byli seznámeni s hodnocením závěrečných zpráv realizovaných projektů IGA 1. U většiny projektů se jedná o splnění s výhradou, tedy čeká se na příslibené publikace. Dokud nejsou tyto publikační výstupy splněny, nedostávají dotyční od fakulty finanční podporu v dalších potenciálních projektech. Prof. Helísek se dotázal, zda je určitým způsobem odlišeno, když projekty nejsou od doktorandů. Doc. Lukeš vysvětlil, že nikoliv, že všechny projekty prochází stejným recenzním řízením, přičemž 60 % prostředků projektů musí jít na stipendia dle podmínek specifického výzkumu.

2.2. Schválené projekty pro rok 2016

Členové oborových rad byli seznámeni s přijatými projekty pro rok 2016 – viz Příloha 1. Byli seznámeni též s projekty nepřijatými.

3. Publikační činnost studentů doktorského studia

Za rok 2015 bylo uskutečněno 115 publikací, v nichž měli doktorandi alespoň nějaký podíl – viz Příloha 2. Články v impaktovaných časopisech zatím chybí, nicméně několik jich je ve stadiu oponentního řízení. Z vyhodnocení podílu publikační činnosti doktorandů na celkové publikační činnosti fakulty vyplývá, že roste podíl doktorandů na kvalitních výstupech.

4. Kolokvia ve 2. ročníku studia

Podle Opatření děkana N1/14 ze dne 10. 09. 2014 o dalších povinnostech doktorandů Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze jsou kolokvia spojená s obhajobou postupu disertační práce povinná pro doktorandy 2. ročníků.

Na kolokviích se prezentuje „state of the art“ a představa o výzkumném zaměření disertačního projektu, absolvovalo je všech 26 studentů v druhém ročníku.

4.1. Příklad zápisu z kolokvia a shrnutí

Prof. Fuchs poznamenal, že model na VŠE je lepší než u nich, kde se dříve řeší, jakými metodami budou doktorandi zkoumat problém, než je vůbec definován problém sám o sobě. Na Mendelově univerzitě v Brně se v březnu prvního ročníku prezentují záměry tezí, následně se zkoušky v prvním a druhém ročníku částečně zabývají zkoušenými předměty a částečně právě pokrokem v disertační práci. Kolokvium na začátku druhého ročníku, ale nikoli později, považuje za vhodné.

5. Různé

5.1. Přijímací řízení pro rok 2015/16 a počty studentů

Počet přihlášek zůstáváme mezi 45 a 50 studenty, přijato bývá 30–35 uchazečů. Trend do budoucna – přijímat více prezenčních, protože chceme, aby se doktorskému studiu věnovali jako své prioritě. V roce 2015 nastala změna a většina přijatých se hlásila odjinud než z VŠE. Ing. Lochman se dotázal, zda je zkoumáno, jaké procento uchazečů je ze soukromých škol. Ačkoliv se to nesleduje, bude jich minimum.

5.2. Nábor zájemců

Úspěšnost dokončení doktorského studia je kolem 40 %. I na magisterském stupni je snaha přivést studenty k vědě např. pomocí nového povinného předmětu Metody výzkumu. Cílem je zkvalitnění diplomových prací a ukázka toho, že věda může být zajímavá. Doc. Lukeš se dotázal na tipy, jak zvýšit počet kvalitních uchazečů o doktorské studium. Profesor Žák se dotázal, do jaké míry je využíváno úspěšných absolventů doktorandů. Z následující diskuse vyplynulo, že nejsou systematicky shromažďována data o tom, co tito lidé dělají po ukončení studia a lze tak doporučit sledování dalšího kariérového uplatnění absolventů doktorského studia.

Jedním z dalších námětů bylo uvést jako silnou stránku fakulty, že roste podíl publikační činnosti doktorandů v kvalitních zdrojích. Prof. Helísek upozornil na možnost pouhého připsání doktoranda nebo školitele ke kvalitní publikaci.

Nábor nových doktorandů by mohl probíhat uvnitř: letáčky na promócích, prezentace. Mgr. Čáp řekl, že asi největší hodnotu má, když učitelé vyberou schopné studenty a řeknou jim, že je vnímají jako vhodné studenty na jít na Ph.D. studium.

Doc. Hnilica uvedl, že studium v anglickém jazyce může připadat některým potenciálním zájemcům drahé a dotázal se, jak to je na jiných univerzitách. Prof. Helísek odpověděl, že u nich je obor akreditován jenom v českém jazyce. Jedním z návrhů bylo, že by si poplatek studenti mohli odpracovat. Otázkou ovšem zůstává, zda budou dobrými pedagogy a lze tak zaručit jejich příjem. Doc. Lukeš uvedl, že v porovnání se západními zeměmi je školné nízké (5000 € ročně), zatímco v porovnání s naším regionem je vysoké. Cena může být bariérou pro nízkopříjmové studenty, kteří mají opravdu zájem věnovat se vědě.

Jedním z dotazů bylo, co se pro nábor nových kvalitních doktorandů dělá. Doc. Lukeš sdělil, že si školitelé vytipují potenciální doktorandy, některé přiláká brand VŠE. Loni se dělala reklama do cizích zemí, ale víceméně zůstala bez odezvy. Nyní máme spolupráci se švýcarskou školou v Zurychu, je snahou prohloubit spolupráci s Vietnamem.

V zahraničí by se daly využít agentury (doc. Pilková poukázala na dobrou zkušenost Komenského univerzity), na VŠE se v minulosti zkoušelo, nicméně bez větších výsledků. Doktorandi by mohli univerzitu reprezentovat na zahraničních setkáních.

Pomoci v propagaci by měl být EQUIS, bude-li získán. Sebehodnotící zpráva má být hotová do konce srpna a v polovině října přijede komise. Nyní se hledá regionální člen komise, který nemá propojení s VŠE.

V Praze dne 31. 3. 2016

Zapsala: Ing. Adriana Válová

Schválil: doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.