

Kritéria hodnocení diplomových prací na FPH a jejich specifikace

Cílem stanovení kritérií je, aby studenti, vedoucí diplomových prací i jejich oponenti měli jednotný přehled o kladených požadavcích. Tato kritéria slouží jako pomůcka pro dosažení vyšší kvality diplomových prací a pomůcka k více jednoznačnému hodnocení diplomových prací, udává standard.

Vymezení cíle a jeho naplnění

Cíle práce jsou v práci jednoznačně definované, vymezené a konkrétní. Cíl práce vychází z formulovaného problému, který je vymezen a popsán. Bodové hodnocení snižujeme za nejednoznačné vymezení cíle, cíl není dostatečně konkretizován.

DP směřuje k naplnění cíle. Celková koncepce DP vede k naplnění stanovených cílů. Výzkumná otázka popsaná v metodické části odpovídá stanovenému cíli. Metodika, postup řešení je relevantní stanovenému cíli a vede k naplnění stanovených cílů.

V závěru práce lze nalézt konkrétní a přesvědčivé zdůvodnění, zda **a jak bylo stanovených cílů dosaženo**. Autor DP se vrací k cíli práce, vyjadřuje se k jeho naplnění.

Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití

Jasně definovaná a popsaná **cílová skupina** či populace (objekt výzkumu), kterou je vzhledem k cílům práce relevantní zkoumat. Popsaný **výběrový soubor**, který by měl být vzhledem k cílové skupině, vůči které je snaha zjištění zobecnit (tzv. základnímu souboru), reprezentativní (neočekává se však reprezentativnost ve vztahu k populaci). U prakticky zaměřených prací realizovaných v konkrétních podnicích, pokud není možné oslovit všechny pracovníky podniku či dílčího útvaru, je zvolen kvótní výběr ve vztahu ke kritériím dohodnutým s daným podnikem. V práci jsou uvedeny informace k reprezentativnosti souboru. Je uvedena např. míra návratnosti u dotazníkových šetření. Při využití sekundárních dat je řádně popsán zdroj a způsob, jakým byla data získána (např. pokud se jedná o agenturní databázi, jaké metody agentura pro sběr dat využila, o jakou metodu výběru se jednalo atp.). U kvalitativního výzkumu je zvolen relevantní soubor expertů, počet focus groups apod.

Volba výzkumných metod odpovídá zaměření práce. Použité metody získávání dat jsou dobře popsané, odůvodněné, student se věnuje i tématu reliability a validity metod. Např. u používané škály je spočítána její vnitřní konzistence – je možné využít údajů z obdobných výzkumů, kde již byla metoda použita. Jsou-li v kvantitativním výzkumu použity hypotézy, musí je autor statisticky testovat. Statistické testování je třeba i tehdy, chce-li se v rámci kvantitativního výzkumu autor vyslovit např. k rozdílům mezi různými skupinami respondentů. Bez ohledu na typ výzkumu autor důkladně popisuje zvolené metody a odůvodňuje jejich volbu, nikoli však na obecné rovině (rozhovor a jeho přednosti), představuje konkrétní podobu metod, vysvětluje jejich původ / vznik, zdůvodňuje přínos. Metody jsou jasně popsané i v případě kvalitativního výzkumu, je zdůvodněna jejich volba a je přesvědčivě dokladováno, jak konkrétně byla metoda aplikována. U specifických metod, které se používají v rámci omezené odborné oblasti, je přesvědčivě zdůvodněno korektní použití příslušné metody dle aktuální nejlepší praxe dané oblasti. Je žádoucí využít kombinace několika metod a provedenou analýzu nestavět na využití jediné metody (např. u analýzy pracovní spokojenosti je na místě realizovat rozhovory s manažery, dotazníkové šetření u řadových pracovníků a provést analýzu podnikové dokumentace). Práce využívá pokročilejší statistické metody, vyhodnocení výzkumu se neomezuje pouze na celkové četnosti, ale zkoumají se vzájemné souvislosti proměnných apod.

Náročnost tématu na získávání dalších znalostí či dovedností

Náročné téma, které vyžaduje znalost aktuálních poznatků ve světě. Autor přesvědčivě prokazuje tuto znalost v DP. Autor prokazuje porozumění základním i složitějším teoriím.

Sběr dat je náročný – tzn. autor získal data od souboru buď velkého (stovky respondentů – není však žádoucí pracovat s nespécifikovanými soubory respondentů získanými např. prostřednictvím vyplnto.cz) a/nebo reprezentativního vzhledem k definované populaci a/nebo náročného na získání vzhledem k cílové skupině (např. časově zaneprázdnění top manažeři firem a podnikatelé, těžko dosažitelní specialisté) či tématu výzkumu (např. téma, o kterém se jedinci nechtějí bavit) a/nebo jde o sběr dat, kde jsou získávány podrobné, detailní a do hloubky jdoucí informace. Přihlíží se rovněž k technikám sběru dat, např. větší náročnost osobního dotazování. Sběr dat není založen na prosté anketě.

Při vyhodnocení dat používá odpovídající metody vyhodnocení. K ověřování hypotéz v kvantitativním typu výzkumu neuzívá pouze deskriptivní statistiku (např. spočítání pouze průměru či četností), ale podle typu vztahu mezi proměnnými, který ověřuje, aplikuje adekvátní postup (např. korelační analýza, analýza rozptylu, regresní analýza). To platí rovněž pro analýzu sekundárních dat. Menší nároky na sběr údajů mohou být vyváženy náročností jejich analýzy. U kvalitativního výzkumu je za adekvátní považována např. kvalitativní obsahová analýza či analytická indukce.

Hloubka a správnost provedené analýzy (ve vztahu k cílům)

Vymezení proměnných (závislé, nezávislé, kontrolní) a vstupních informací.

Kvantitativní: Autor práce má jasnou, konkrétní představu o tom, co zjišťuje (proměnné a jejich vztahy, které jsou zakotveny v předchozí teoretické části). Srozumitelně popisuje jednotlivé proměnné, které musí být měřitelné. Hypotézy (je-li to v daném typu výzkumu relevantní) jsou operacionalizovány, tj. převedeny do jednotlivých měřitelných proměnných. Autor využívá adekvátní statistické metody, kombinuje více přístupů, využívá vícerozměrné statistické metody, kde je to vzhledem k cílům výzkumu relevantní. Bodové hodnocení snižujeme za povrchnost, nesrozumitelnost či absenci uvedeného.

U *kvalitativního* typu výzkumu je v rámci práce jasně popsán analytický postup (zpravidla různé typy kódování) a tento postup je korektně proveden. Je popsáno, jakým způsobem autor dospěl k analyzovaným kategoriím či vztahům mezi nimi, (ideálně za pomoci konceptů popsaných v teoretické části). Možným výstupem empirické části je formulace a popis teoretického modelu, formulace hypotéz či tezí a stanovení proměnných použitelných v dalším výzkumu.

U *prakticky* zaměřených prací (např. analýza stavu hodnocení pracovníků v podniku) je třeba přesně vymežit oblasti zkoumání, v jejich rámci pak podrobně analyzovat jednotlivé zkoumané faktory (např. u hodnocení pracovníků půjde o jeho charakteristiky formální - periodicita, forma, způsob provádění - a obsahové, tj. kritéria hodnocení a vztahy mezi nimi) a komparovat dílčí výsledky získané prostřednictvím jednotlivých metodických postupů u různých skupin pracovníků. Opět se kladně hodnotí kombinace vícero metod.

Diskuse výsledků, omezení výzkumu. Autor DP uvažuje nad výsledky, co znamenají, jaké mají souvislosti a dopady, porovnává výstupy např. s jinými studiemi a aktuálními poznatky obsaženými v teoretické části, hledá příčiny odlišností, v hodnocení bere v potaz limity výzkumu, jde do hloubky. Bodové hodnocení snižujeme za povrchnost či absenci diskuse výsledků.

Správnost závěrů. – závěry analýzy jsou věcně a logicky správné, odborně podložené.

Práce s informačními zdroji a jejich citace

V případě, že autor DP neuvádí v textu žádné odkazy na zdroje, nelze v této oblasti hodnotit žádnými body.

Využití aktuálních světových poznatků. **Zdroje** jsou relevantní a tvoří je prestižní časopisy (úroveň A-D), knihy / monografie z prestižních nakladatelství tuzemských, ale především zahraničních. Autor přináší přidanou hodnotu ve vyhledání kvalitních a unikátních zdrojů, **vhodných pro komparaci teoreticko-výzkumných zdrojů**. Snižujeme bodové hodnocení za nižší či nulovou relevantnost, neaktualnost, horší kvalitu zdrojů, jejich celkovou skladbu, nedostatečnou pestrost, nevyváženost zastoupení tematických oblastí.

Citováno je dle APA či české normy (Fakulta doporučuje APA – viz <http://www.apastyle.org/learn/tutorials/basics-tutorial.aspx>). Jednoznačné uvedení zdrojů i u tabulek a grafů (pokud není uveden zdroj, automatický předpoklad, že jde o vlastní zpracování autora DP). Snižujeme bodové hodnocení za nedostatky v dodržování standardů norem (použití vícero norem zároveň, chybějící odkazy atp.), pokud autor necituje dle uvedených norem, pak 0 b. Text a seznam literatury jsou provázány, co je v seznamu, je citováno v textu a naopak.

Autor využívá více zdrojů pro jednotlivé subkapitoly.

Logická stavba a členění práce

Konkrétní abstrakt se všemi náležitostmi.

1. Abstrakt obsahuje cíl práce a srozumitelný popis práce: „Vrah je znám už na začátku“.
2. Čemu se práce věnuje, proč je to důležité, co se snaží dosáhnout, jaká použitá metoda / na jakém souboru, k čemu jsem dospěl / výsledky a jaký je přínos / přidaná hodnota.

Úvod obsahuje cíle a zdůvodněný popis struktury práce, v závěru je obsaženo shrnutí výsledků.

Práce má požadované části v daném sledu, které jsou vzájemně provázané:

1. Název > cíl > teoretická část > metodická část > empirická/analytická část.
2. Každá kapitola i subkapitola má zřejmou souvislost s cílem práce.
3. Provázanost teorie, metod a empirické části.
4. Práce působí jako logický vyvážený celek.

Jazyková a terminologická úroveň

Gramatická správnost - shoda podmětu s přísudkem, interpunkce, předložky, velká písmena, y / i, mě/mně.

Věcné a srozumitelné vyjadřování – přiměřená délka vět, souvětí, která nejsou příliš složitá.

Terminologie. Sofistikované a konzistentní používání pojmů z příslušného oboru v rámci celé práce. Definice klíčových termínů za použití několika kvalitních zdrojů a vymezení autorova chápání termínu pro využití v rámci DP (např. *leadership je tradičně vymezován jako [...] (autor, rok), v novějších studiích (autor, rok; autor, rok) se objevuje vymezení jako [...]. Pro tuto práci bude chápán jako sociální proces v souladu s definicí dle Hogana (rok) [...]. Důvodem použití právě tohoto vymezení je [...]*, korektní využití v práci a konzistentní použití (tzn. dodržení úvodního vymezení), v diskusi na závěr reflexe omezení výsledků z hlediska vymezení pojmu.

Formální úprava a náležitosti práce, rozsah

Na první pohled odpovídající úprava: max. tři úrovně nadpisu, odpovídající fonty, číslování stránek (atd.)

Tabulky, grafy, schémata - u všech titulek v konzistentním formátu a reference v textu; tabulky a grafy smysluplné (např. ne koláčové grafy s demografií muži vs. ženy na půl strany), uvedení zdrojů u převzatých tabulek a grafů. Jsou uvedeny jednotky, ve kterých jsou čísla v tabulkách a grafech vyjádřena.

Obsahuje požadované: úvodní strana, obsah, poděkování, prohlášení, abstrakt.

Rozsah (optimální rozsah 80 normostran, minimum 60 normostran textu bez příloh).

Vlastní přínos k řešené problematice

Co reálně udělal diplomant sám a jakou přidanou hodnotou přispěl?

Aktuálnost a novost teoretických a výzkumných poznatků. Vhodná synergie kvalitních a aktuálních zdrojů, z velké části zahraničních. Kvalitně zpracovaná rešerše nového a aktuálního tématu. Nový pohled na zkoumané skutečnosti. Propojení různých přístupů / propojení různých oborů. Originální propojení teoretické a empirické části. Poznátky zasazené do souvislostí. U praktických prací, které vychází z konkrétních potřeb podniku, pomáhá redefinovat zadání nebo zkoumaný soubor problémů. Přichází s netradičními náměty na řešení zjištěných nedostatků.

Použité metody: použití kvalitních převzatých metod, případně vytvoření kvalitní nové metody nebo modelu.

Diskuse výsledku - kritické zhodnocení a/nebo srovnání s jinými výzkumy a teoretickým východiskem; kritické myšlení, vlastní tvorba. Objevení nových podstatných souvislostí. Rozpracování závěrů. U praktických prací nechybí zhodnocení navržených opatření (např. ze strany firmy).

Využitelnost výsledků práce v praxi/teorii

Jasná definice závěrů vyplývající z práce vč. vědomí omezení daných použitou metodikou

Jasně definovaná skupina odběratelů výsledků, pro které je práce přínosná – v praxi a/nebo v posunu teorie/výzkumu.

Specifická doporučení pro teorii a/nebo další výzkum a/nebo praxi a jejich zdůvodnění. Prakticky laděná DP: na základě korektních závěrů jsou formulována jasná konkrétní a proveditelná doporučení pro odběratele (firmu, cílovou skupinu), a to ve formě ucelené metodiky nebo vyřešení zadaného problému. Navržená opatření jsou správná, což např. vyplývá z vyhodnocení jejich částečné implementace a vyhodnocení dopadů. **Akademicky zaměřená DP:** jasně popsany posun ve vědecko-výzkumném poznání.

V Praze dne 27.4.2016