

Zápis z oborových rad doktorského studia FPH

13. 5. 2021 (online)

Přítomni: prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, PhD., prof. Ing. Jiří Hnilica, PhD., prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc., doc. Ing. Petr Houdek, Ph.D., doc. Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D., prof. Ing. Hana Machková, CSc., prof. Ing. Ivan Nový, CSc., prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D., prof. Ing. Jaromír Gottvald, CSc., prof. Ing. Anna Pilková, Ph.D., doc. Ing. Tomáš Pavelka, CSc., doc. PhDr. Libuše Macáková, CSc., prof. Ing. Milan Žák, CSc., prof. PhDr. Kamil Fuchs, CSc., doc. Ing. Jitka Srpová, CSc., doc. Ing. Jan Koudelka, CSc., MBA,

Omluveni: Ing. Alexander Lochman, Ph.D.,

Program:

1.	Informace o projektech IGA 1 a IGA/A.....	1
2.	Publikační činnost studentů doktorského studia.....	2
3.	Přijímací řízení pro rok 2020 a 2020/2021.....	2
4.	Obhajoby disertačních prací v r. 2020.....	2
5.	Počty aktivních studentů.....	2
6.	Různé.....	3
	Anketa mezi studenty.....	3
	Hodnotící zpráva.....	4
	Schválení školitele jako spoluautora článků tvořících disertační práci.....	4
	Úmrtí prof. Mojmíra Helíška.....	5

1. Informace o projektech IGA 1 a IGA/A

Členové oborových rad byli seznámeni se zhodnocením IGA projektů z roku 2020. Značná část projektů je splněna s výhradou, protože řešitelé obvykle stihnou včas splnit konference, ale přijetí článků do časopisů nějakou dobu trvá. V některých případech už jsou články přijaty.

Na rok 2021 byly přiděleny finanční projekty, v letošním roce bylo navrženo mnoho projektů, takže bylo možno lépe vybírat, komu prostředky přidělit. Šest projektů je pokračujících, třináct nových. Někteří studenti jsou zahraniční, studující

v anglickém programu. Čtyři projekty byly zamítnuty a jednomu bylo výrazně omezeno financování z důvodu nedodávání slíbených výstupů. Z celkových devíti kateder se hlásí studenti ze šesti.

Jako novinku na VŠE máme z OPVV podpořený projekt IGA/A. Polovina získaných prostředků slouží k financování nejlepších doktorandů. V jejich podávání jsme byli úspěšní, neboť fakulta získala ze sedmi podpořených dva: Rosecká a Stasa pod vedením doc. Machka, Vranka, Frollová a Say pod vedením doc. Houdka.

2. Publikační činnost studentů doktorského studia

Publikační výstup je relativně stabilní. Od roku 2016 se zlepšují publikační výstupy doktorandů. Za zmínku stojí, že máme nyní významně nižší počet doktorandů. Přepočítání na jednoho doktoranda je tedy vyšší.

3. Příjímání řízení pro rok 2020 a 2020/2021

Rámcově je úspěšnost při přijímání řízení 54 %. Cizinci obvykle nemají zájem o kombinované studium, protože pak nezískají stipendium ani vízum. Je možno vidět určitý pokles zájemců, ale není radikální. Částečně je to o i díky tomu, že je pečlivěji vybíráno, koho přijmout.

4. Obhajoby disertačních prací v r. 2020

V uplynulém roce osm studentů obhájilo a zároveň osm studentů neúspěšně ukončilo studium.

5. Počty aktivních studentů

Někteří uchazeči dají přednost studiu DBA namísto kombinovaného doktorského, protože jsou spíše prakticky orientovaní. Tento typ doktorandů dříve míval obtíže s publikační činností a zahraničními pobyty a častěji neúspěšně ukončil studium. Pozitivní je, že počet prezenčních doktorandů je stále podobný.

Prof. Nový se dotázal externích členů, zda také zaznamenávají pokles zájmu o doktorské studium. Prof. Pilková uvedla, že to nezaznamenali. Naopak očekávají, že se na prezenční studium bude hlásit více studentů kvůli zhoršující se ekonomické situaci.

Prof. Pilková dodala, že se také chtěli zapojit do DBA, ale měli obavy, aby nepoškodili svou reputaci, protože DBA studium na Slovensku obvykle nabízejí školy,

kteře nemají akreditaci jako vysoké školy. Prof. Nový uvedl, že VŠE se také obávala poškození dobrého jména, ale zároveň byla zahájena AMBA akreditace MBA, která ukazuje na kvalitní studium MBA. Většina DBA studentů je ze zahraničí a ti se nezajímají o kvalitu nabízeného DBA studia jinými školami v ČR. Lákavé pro ně jsou akreditace EQUIS a AMBA, které dokládají kvalitu manažerského vzdělávání. DBA je u nás poměrně náročné – je třeba znalost akademické literatury. V prvním semestru bylo přijato 6 studentů, přičemž dva už vzdali, protože to pro ně bylo příliš obtížné.

Prof. Fuchs uvedl, že pokles na vstupu je u nich na 65–70 % a v průběhu prvního ročníku na Mendelově univerzitě ještě tak 30 % studentů ukončí.

6. Různé

Anketa mezi studenty

Novinkou je anketa mezi Ph.D. studenty. Osloveno bylo 87 studentů, odpovědělo 50. Jenom 20 % uvedlo jako hlavní důvod doktorského studia, že chtějí dělat výzkum a přinést vědě něco nového. V novém studijním programu došlo u hodnocených předmětů ke zlepšení hodnocení.

Podpora a komunikace ze strany fakulty a materiálně-technické zázemí byly hodnoceny jako dobré, případně velmi dobré. 76 % respondentů odpovědělo, že využívají FAQ. Mentorství od starších studentů by ocenilo 54 % respondentů. Objevil se i zájem o Klub doktorandů (40 %). Bylo by ovšem vhodné, aby jej vedl doktorand, aby byl klub opravdu neformální.

Nadpoloviční část respondentů se v minulém roce účastnila Research clubu. Případné výtky byly vůči času či probíraným tématům. Studenti uvedli zájem o akademické psaní a kurzy řízení výzkumných projektů.

Spokojenost s prací školitele byla zkoumána pomocí šesti otázek. Souhrnně můžeme říct, že role školitele je vnímána jako přínosná, z průměrů je vidět, že se liší mezi sebou, např. více pomáhají při osobních obtížích a méně pomáhají při shánění zahraničních stáží. Nicméně mezi školiteli jsou významné rozdíly. Nejčastější kontakt se školitelem je na měsíční bázi.

Většina dotázaných (76 %) se zapojila do řešení projektů IGA.

Souhrnně je možné považovat stipendia za transparentní.

Jen 40 % doktorandů uvedlo, že se zúčastnilo kvalitních konferencí v zahraničí. Bylo by vhodné, aby tuto oblast se studentem komunikoval školitel.

Doktorské studium je považováno za náročné, přitom ale studenti vnímají, že jej dokáží dokončit. Překážkou k dokončení jsou především vysoké nároky na publikační činnost, nedostatek času na doktorské studium, zajímavostí je, že péči o děti jako komplikaci doktorského studia uvedli častěji muži. Plných 80 % doktorandů uvedlo, že při studiu pracují a tráví v práci 35 hodin týdně. Dobrou zprávou je, že 60 % pracujících uvedlo, že jejich zaměstnání souvisí s doktorským studiem.

36 % dotázaných by po ukončení studia chtělo pokračovat v akademické kariéře na VŠE.

Na otázku, zda se studenti cítí jako plnohodnotný člen katedry odpovědělo 28 % rozhodně ano, 34 % spíše ano. Bylo by dobré, aby byla tato čísla větší.

Prof. Nový uvedl, že čekal horší výsledky vzhledem k obtížnosti doktorského studia a také k tomu, že v posledním roce je komunikace náročnější.

Prof. Pilková uvedla, že se jedná o zajímavý výzkum, který poskytuje mnoho podnětů pro další zlepšení. Především to, jak zvýšit zapojení studentů do aktivit na fakultě. Dalším kritickým bodem je zapojení studentů v pracovní činnosti mimo fakultu.

Prof. Gottvald řekl, že se mu výzkum také moc líbil a že souhlasí s prof. Pilkovou. Dotázal se na rozdílné hodnocení českých versus zahraničních studentů. Prof. Lukeš uvedl, že se dotazníkového šetření zúčastnilo 10 zahraničních studentů. Významný rozdíl není vnímán. Průměry byly velmi podobné. Prof. Nový uvedl, že na základě zkušenosti, jsou obvykle zahraniční studenti náročnější na to, co od fakulty požadují. Chtějí se více dozvědět, více získat. Bývá to spojeno se zpoplatněním studia. Prof. Lukeš uvedl, že nyní je podpora při vstupu do studia zejména u zahraničních doktorandů výrazně větší, ale studenti ji nevykazují. Pravděpodobně proto, že nemají možnost srovnání s dřívějším stavem.

Hodnotící zpráva

Pravidelná hodnotící zpráva o uskutečňování doktorského studijního programu musí být chválena oborovou radou. Prof. Lukeš se dotázal, zda je možno požádat o per rollam schválení obsahu, až bude připravena. Všichni souhlasili.

Schválení školitele jako spoluautora článků tvořících disertační práci

V minulosti bylo požadováno mít tři články sólo autora jako disertační práci. Později bylo zmírněno na celkový počet tří přepočtených autorských podílů, přičemž pouze u

jednoho je nutno, aby byl doktorand jediným autorem. Nynější návrh: školitel nebude počítán mezi spoluautory, tzn. např. stále by se jednalo o článek jediného autora, pokud student publikuje článek společně se svým školitelem.

S uvedeným návrhem souhlasili všichni přítomní.

Úmrtí prof. Mojmíra Helíška

V průběhu oborové rady také prof. Lukeš, prof. Žák, prof. Soukup a další vzpomněli s úctou na odkaz a výrazný přínos ekonom a člena oborové rady prof. Mojmíra Helíška, který nečekaně zemřel v březnu 2021.

Praha 13. 5. 2021

Zapsala: Ing. Adriana Válková, Ph.D.

Schválil: prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.