

## Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 14. 03. 2012

### Přítomni:

viz prezenční listina (uložena v dokumentačním středisku fakulty a v příloze této zprávy)

### Program:

#### 1. Zahájení

- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

#### 2. Habilitační řízení Ing. Víta Pošty, Ph.D.

- prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
- prof. Ing. Václav Jurečka, CSc.

#### 3. Habilitační řízení Ing. Jana Čadila, Ph.D.

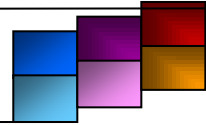
- prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
- prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.

#### 4. Různé

- Projednání a schválení členů zkušebních komisí pro státní doktorské zkoušky, obhajoby doktorských dizertačních prací a jmenování školitelů v doktorském studijním programu Ekonomika a management z řad pracovníků fakulty
- Návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Lenky Švecové, Ph.D.
- Projednání způsobu rozdělení institucionální podpory výzkumu z MŠMT, která byla přidělena na fakultu

#### 5. Diskuse a závěr

- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.



## **Ad 1) Zahájení**

Přítomné členy VR přivítal děkan fakulty prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. v prostorách rektorské zasedací místnosti Vysoké školy ekonomické v Praze a seznámil je s programem zasedání.

## **Ad 2) Habilitační řízení Ing. Víta Pošty, Ph.D.**

Habilitační přednášku uvedl prof. Ing. Ivan Nový, CSc., proděkan pro vědu a doktorské studium.

Na základě žádosti o zahájení habilitačního řízení ze dne 12. 10. 2011 byla dne 30. 11. 2011 na VR FPH zvolena komise v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, v následujícím složení:

### **Předseda:**

- **prof. Ing. Václav Jurečka, CSc.** (Ekonomická fakulta VŠB TU Ostrava)

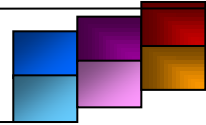
### **Členové:**

- **prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.** (katedra mikroekonomie, FPH VŠE v Praze/ Ústav hospodářských a sociálních dějin FF UK Praha)
- **doc. Ing. Bronislava Hořejší, CSc.** (katedra mikroekonomie, FPH VŠE v Praze)
- **doc. Ing. Pavel Mertlík, CSc.** (Raiffeisenbank, a.s., hlavní ekonom)
- **doc. Ing. Pavel Janíčko, CSc.** (Českomoravská konfederace odborových svazů, ekonomický expert)

Prof. Ing. Václav Jurečka, CSc., předseda habilitační komise, se následně vyjádřil k průběhu jednotlivých setkání komise a prezentoval její konečné stanovisko. Po prostudování potřebných dokladů komise v závěrečné zprávě konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na VŠE, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona, i požadavky kritérií habilitačního řízení na VŠE v Praze. V závěru svého vystoupení informoval o kladném hlasování habilitační komise.

O oponentské posudky habilitačního spisu „Interlinkages between Stock and Foreign Exchange Markets and the Real Economy: Empirical Analysis of the Czech Economy“ byli požádáni tito odborníci:

- **doc. Ing. Mojmír Helísek, CSc.** (prorektor pro výzkum a vývoj, Vysoká škola finanční a správní)
- **prof. PhDr. Stanislav Polouček, CSc.** (Ekonomická fakulta VŠB TU Ostrava)
- **doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.** (katedra podnikové ekonomiky FPH VŠE v Praze)



Po přednesených závěrech komise předal prof. Nový slovo oponentům a poprosil je o stručné shrnutí a položení dotazů k habilitační práci.

**Slova oponentů:**

**Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.** konstatovala kvalitu předloženého souboru prací, která je mimo jiné prokázána i jejich zveřejněním v odborných časopisech s IF. Nakonec hodnocení vnesla do diskuse otázku, zda investoři vnímají finanční trhy zemí Visegrádská čtyřka (dále jen V-4) jako homogenní nebo jako heterogenní.

**Prof. PhDr. Stanislav Polouček, CSc.** shrnul svůj posudek do třech částí. V první části vyzdvihl téma habilitační práce, které není sice zcela nové, ale vztah reálné ekonomiky a finančního trhu je v ekonomii téma nosné a dlouhodobě významné. V druhé části upozornil na fakt, že habilitační práce je tvořena šesti samostatnými odbornými texty, kdy každý má jasnou strukturu i potřebné náležitosti. Zdůraznil obtížnost výběru jednotlivých článků, které tvoří jednotný celek a jsou velmi kvalitní, a to jak po stránce metodické, tak i po stránce analytické. Za jistý stín habilitačního spisu označil oponent tu skutečnost, že neobsahuje závěr. Ve třetí části svého vyjádření vznesl oponent dotaz na vliv rozdílnosti výsledků jednotlivých analýz a vliv na formování hospodářské politiky v zemích Visegrádské čtyřky. V závěru svého hodnocení prof. Polouček zdůraznil vysokou kvalitu použité literatury a přehled habilitanta v předložených zdrojích.

**Doc. Ing. Mojmír Helísek, CSc.** potvrdil stanoviska svých kolegů a také upozornil na aktuálnost práce. Dále konstatoval, že všechny statě obsahují i originální stanoviska podložená empirickými závěry. V některých odborných textech zařazených do habilitační práce postrádal recenzent širší ekonomický pohled, ale tento názor, jak sám zdůraznil, vyplývá z jeho vlastního profesního zaměření.

**Slovo habilitanta Ing. Víta Pošty, Ph.D.**

Nejprve habilitant odpověděl na dotaz doc. Scholleové. Mimo jiné upozornil na problematiku intenzity a typů šoků, které mohou finanční trhy zasáhnout. Rozvedl případy šoků silnějších a slabších a především systematického či jedinečného rázu.

Dále habilitant odůvodnil absenci závěru s odkazem na požadavky tohoto typu habilitačních prací, které mají primárně obsahovat sjednocující komentář, který předložená práce obsahovala. Jednotlivé statě obsažené v práci své dílčí závěry a shrnutí obsahují. Habilitant sdělil, že primárním smyslem výsledků analýz, které předložil, nebylo poskytnout informaci pro případné formulování hospodářské politiky jako takové. Předložené analýzy však obsahují užitečné informace pro hodnocení efektů zejména měnové politiky v uvedených zemích.

Prof. Nový v této souvislosti upozornil, že předložení souborů článků je plnohodnotnou alternativou monografie (viz § 72 odst. 3 b, úplné znění zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů). Na jeho dotaz, zda jsou recenzenti spokojeni s odpověďmi na své dotazy, obdržel kladné stanovisko od všech tří oponentů.

### Habilitační přednáška

Habilitační přednáška se konala před vědeckou radou fakulty téhož dne na téma „**Interakce mezi finančními trhy a reálnou ekonomikou: pohled současné ekonomické teorie.**“.

Ing. Pošta ve své habilitační přednášce nastínil jednotlivé přístupy k problematice vztahů mezi finančními trhy a reálnou ekonomikou. V druhé části prezentoval výstupy kvantitativní analýzy, která se zabývala vztahem míry nejistoty ekonomického prostředí a vývoje reálné ekonomiky v ČR. Jeho vystoupení působilo konzistentním dojmem. Habilitant jím prokázal schopnost výstižně charakterizovat podstatu tematiky včetně jejího vývoje a dalších důležitých souvislostí. Kladem přednášky byl také angažovaný přednes a kultivovaný jazyk, zvláště žádoucí v pedagogické praxi.

V diskusi k habilitační přednášce vystoupili:

Prof. Ing. Jiří Fotr, CSc. položil dotaz na možnosti zahrnutí různorodých typů nefinančních firem do makroekonomických modelů (zejména z pohledu anti/cykličnosti odvětví).

Habilitant reagoval v tom smyslu, že jednotlivá specifika odvětví je možné uvažovat na úrovni mikroekonomických analýz, avšak zpravidla ne v makroekonomických modelech.

Prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc. následně položil otázku, zda skutečně v ekonomice stále roste míra nejistoty.

Habilitant reagoval v tom smyslu, že měřítek nejistoty na finančních trzích je celé spektrum, přičemž v současné době z pohledu peněžního a dluhopisového trhu stále zvýšená míra nejistoty plyne.

Ing. Pošta v rámci diskuse kvalifikovaně reagoval na položené dotazy a svým vystoupením prokázal vynikající odbornou a pedagogickou úroveň. S reakcemi habilitanta byli dotazující i přítomní členové Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské spokojeni.

Diskuse byla následně profesorem Novým uzavřena a byla zahájena část neveřejná.

V rámci neveřejné části diskuze prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc. shrnul působení ing. Pošty na katedře mikroekonomie a vyzdvihl jeho dosavadní pedagogické i vědecké úspěchy.

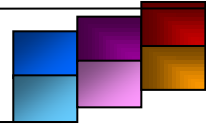
Do diskuse se dále přihlásila doc. Ing. Bronislava Hořejší, CSc. a upozornila na významné zapojení inženýra Pošty do státních závěrečných zkoušek v rámci programu CEMS v anglickém jazyce.

### Závěr:

Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 19 hlasů.

Přítomno bylo 28 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 28 členů, žádný hlas nebyl neplatný a nikdo nebyl proti, ani se nezdržel hlasování.

Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb., o postoupení návrhu na jmenování docentem v oboru Ekonomie děkanovi Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze.



Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze předkládá tímto rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst.11., zák.č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Ing. Víta Pošty, Ph.D. docentem pro obor Ekonomie.

### **Ad 3) Habilitační řízení - Ing. Jana Čadila, Ph.D.**

Habilitační přednášku uvedl prof. Ing. Ivan Nový, CSc., proděkan pro vědu a doktorské studium.

Na základě žádosti o zahájení habilitačního řízení ze dne 8. 11. 2011 byla dne 30. 11. 2011 na VR FPH zvolena komise v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, v následujícím složení:

#### **Předseda:**

- **prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.** (katedra mikroekonomie, FPH VŠE v Praze)

#### **Členové:**

- **prof. Ing. Václav Jurečka, CSc.** (Ekonomická fakulta VŠB TU Ostrava)
- **doc. Ing. Libuše Macáková, CSc.** ( katedra mikroekonomie, FPH VŠE v Praze)
- **doc. Ing. Pavel Mertlík, CSc.** (Raiffeisenbank, a.s., hlavní ekonom)
- **doc. Ing. Pavel Janíčko, CSc.** (Českomoravská konfederace odborových svazů, ekonomický expert)

Prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc., předseda habilitační komise, seznámil přítomné s činností komise a jejími závěry.

Po prostudování potřebných dokladů komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na VŠE, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona, i požadavky kritérií habilitačního řízení na VŠE v Praze.

V závěru svého vystoupení informoval o kladném hlasování habilitační komise.

O oponentské posudky habilitačního spisu „Vládní výdaje a ekonomický růst“ byli požádáni tito odborníci:

- **Ing. Michal Brožka, Ph.D.** (Raiffeisenbank, a.s.. Ekonomický výzkum),
- **prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., dr. h. c.** (prorektorka pro vědu a výzkum, VŠE v Praze),
- **prof. Ing. Milan Žák, CSc.** (rektor, Vysoká škola ekonomiky a managementu Praha).

Prof. Nový poděkoval předsedovi komise a požádal oponenty o stručné shrnutí jejich posudků, závěrů a předložení dotazů k habilitační práci.

**Slova oponentů:**

**Prof. Ing. Stanislava Hronová, CSc., dr. h. c.** konstatovala, že Ing. Čadil není jen verbálním ekonomem, ale posunul se do kvantitativní ekonomie. Zdůraznila jeho zájem o ekonometrické modely a využití kvantitativních metod v ekonomii. Z hlediska konkrétních námětů k diskusi zmínila prof. Hronová problematiku z oblasti input – output analýzy, konkrétně problém určení a extrapolace technických koeficientů. Dále upozornila na některé terminologické nepřesnosti, které ale nijak neovlivnily kvalitu práce habilitanta, ale jsou spíše obecným problémem ekonomických textů.

**Prof. Ing. Milan Žák, CSc.** konstatoval vysokou kvalitu předložené práce a vyslovil také osobní poznámku, která není v posudku uvedena. Oponent cítil určitý stylistický rozpor mezi některými částmi habilitační práce. Část práce je psána jako učebnice a část je psána jako odborný text. Dále potvrdil názor prof. Hronové stran některých terminologických problémů. Dále prof. Žák vznesl dotaz ohledně významu stability vlády vzhledem k politickému cyklu a rozdílné politické situace v jednotlivých zemích EU.

**Ing. Michal Brožka, Ph.D.** ocenil využití kvantitativních metod v habilitační práci a snahu o reálnou uplatnitelnost výsledků. Otázka, kterou položil habilitantovi, se týkala vhodnosti a využití prognostických metod v současné ekonomické situaci.

**Slovo habilitanta Ing. Jana Čadila, Ph.D.**

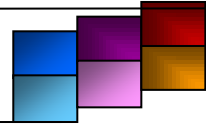
Inženýr Čadil reagoval na dotaz prof. Hronové takto: Co se týče použití tabulek SIOT z roku 2005 pro odhady růstu HDP v roce 2009, narážíme na problém nepravidelné aktualizace těchto dat. V době psaní práce byly k dispozici pouze tabulky za rok 2005 a rok 2000. Aktuálnější data nebyla k dispozici. Na druhou stranu jsou technické koeficienty využívány v input-output analýze poměrovými ukazateli a není pravděpodobné, že by se mezi lety 2005-2009 výrazně měnily. Extrapolace je obtížná z toho důvodu, že časová řada SIOT tabulek obsahuje de-facto dvě pozorování, na jejichž základě není možné extrapolaci smysluplně provést.

V reakci na dotaz prof. Žáka habilitant uvedl, že možná stylistická nesourodost práce plynula z faktu, že práce je sestavena z odborných textů a zároveň z odborné monografie. Habilitant se nicméně snažil tento nesoulad eliminovat spojujícím textem.

Pojem stabilní vláda habilitant vysvětlil v kontextu habilitační práce tak, že časté střídání politické reprezentace může mít negativní vliv na ekonomický vývoj v dané zemi. Absence dlouhodobých strategií a celková nejistota mohou ve svém důsledku působit negativně zejména ve vztahu k investicím.

Na dotaz Ing. Brožky habilitant reagoval nákresem situace, kde obecně nastínil problém analýz a prognóz. Tento problém tkví, dle názoru habilitanta, v příliš rigidním přístupu, kdy pro prognózu jsou často využívány modely, které se historicky osvědčily, nicméně v dané situaci ztrácí platnost.

Dle Ing. Čadila je třeba kombinovat různé přístupy a pohledy na ekonomickou realitu a kromě samotné analytické vybavenosti je třeba, aby se do prognóz promítala i určitá míra intuice.



Na dotaz prof. Nového, zda jsou oponenti habilitačního spisu spokojeni s odpověďmi na své dotazy a stanoviska, obdržel kladné vyjádření od všech tří oponentů.

### **Habilitační přednáška**

Habilitační přednáška se konala před vědeckou radou fakulty téhož dne na téma „**Veřejný dluh a Barro-Ricardova hypotéza**“.

Ing. Jan Čadil, Ph.D. se ve své přednášce soustředil zejména na zhodnocení úsporných opatření uplatňovaných státy EU v rámci snižování veřejného zadlužení. Upozornil na možné nebezpečí kontraproduktivity úsporných opatření. V rámci prezentace byla představena empirická verifikace Barro-Ricardovy hypotézy, která vedla k závěru, že státy s vyšší mírou zadlužení mají zároveň vyšší míru úspor. Zároveň ale bylo prokázáno, že Barro-Ricardova hypotéza neplatí ve své striktní podobě, ale v tzv. slabé formě. To znamená, že úspory rostou pomaleji než veřejný dluh. Dále habilitant zdůraznil, že z hlediska aplikace úsporných opatření je tedy třeba brát v potaz i riziko dopadu těchto opatření na spotřebu a možné zpomalení ekonomiky. Dluh je třeba snižovat vytrvale a pomalu. Inženýr Čadil poukázal na to, že snižování dluhu se podobá spíše maratonu než sprintu. Vystoupení habilitanta bylo profesionální a bylo důkazem jeho několikaleté pedagogické zkušenosti. Přednáška byla velmi dobře strukturována a Ing. Čadil přesně vystihl podstatu dané tematiky.

V diskusi, kterou zahájil prof. Nový, položil prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. dotaz k možnému částečnému řešení státního dluhu v České republice cestou kvantitativního uvolňování, tak jak to do jisté míry realizuje FED i ECB.

Ing. Čadil reagoval popsáním možného scénáře takového zákroku.

Dle habilitanta v současné době jsou inflační rizika poměrně nízká a to vzhledem k plánovaným úsporným opatřením v evropských státech. Na druhou stranu je třeba vzít v potaz současné i v budoucnu plánované zvyšování DPH v ČR, které se nepochybně podepíše na růstu cenové hladiny. Je přitom otázkou, do jaké míry by kvantitativní uvolňování v ČR přispělo k dalšímu růstu cenové hladiny, do jaké míry by napomohlo snížení reálného dluhu a do jaké míry by pomohlo snížit negativní dopady restriktivních fiskálních opatření.

Ing. Čadil se osobně domnívá, že pro expanzivní měnovou politiku by prostor byl, nicméně se obává, že by takovéto opatření současná bankovní rada ČNB nepodpořila.

Prof. Fotr se habilitanta zeptal na to, zda již není nutné zaměřit pozornost z kvantitativních metod prognózování, které v současnosti selhávají, na metody kvalitativní.

Habilitant dal částečně za pravdu prof. Fotrovi v tom smyslu, že je vhodné rozšířit spektrum metod i dat, na druhou stranu je všem poněkud skeptický ke kvalitě takto získaných dat a dále podporuje spíše kvantitativní přístup.

V diskusi Ing. Čadil kvalifikovaně reagoval na položené dotazy a svým vystoupením prokázal vynikající odbornou a pedagogickou úroveň. S reakcemi habilitanta byli dotazující i přítomní členové Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské zcela spokojeni. Tím byla veřejná část jednání VR uzavřena.

**Závěr:**

Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 19 hlasů.

Přítomno bylo 28 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 28 členů, žádný hlas nebyl neplatný, nikdo nebyl proti a nezdržel se hlasování.

Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb., o postoupení návrhu na jmenování docentem v oboru Ekonomie děkanovi Fakulty podnikohospodářské.

Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze předkládá tímto rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst.11., zák. č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Ing. Jana Čadila, Ph.D. docentem pro obor Ekonomie.

**Ad 4) Různé**

**Projednání a schválení členů zkušebních komisí** pro státní doktorské zkoušky, obhajoby doktorských dizertačních prací a jmenování školitelů v doktorském studijním programu Ekonomika a management obor Podniková ekonomika a management

Doc. PhDr. Daniela Pauknerová, Ph.D. byla navržena jako školitelka, členka komise pro SDZ a členka komise pro obhajoby doktorských dizertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management oboru Podniková ekonomika a management.

Dále byl předložen návrh jmenování Ing. Jiřího Strouhala, Ph.D. jako člena komise ke státním závěrečným zkouškám z hlavní specializace oboru Podniková ekonomika a management a hlavní specializace studijního oboru Arts-managementu.

**Závěr:** VR oba návrhy schválila.

**Návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Lenky Švecové, Ph.D.**

Prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. předložil členům VR návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Lenky Švecové, Ph.D. v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, a návrh na složení pětičlenné habilitační komise:

**Habilitantka: Ing. Lenka Švecová, Ph.D.**

(zastupující vedoucí katedry managementu, FPH VŠE v Praze)

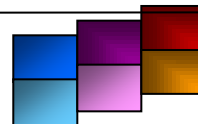
**Předseda: prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.**

vedoucí katedry podnikového hospodářství Ekonomicko-správní fakulta,  
Masarykova univerzita Brno

**Členové: prof. Ing. Ľuboslav Szabo, CSc.**

děkan Fakulty podnikového manažmentu, EU Bratislava





**prof. Ing. Leo Vodáček, DrSc.**

konzultant, emeritní ředitel Institutu řízení

**prof. Ing. Petr Záruba, DrSc.**

děkan PIBS

**prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.**

katedra mikroekonomie, FPH

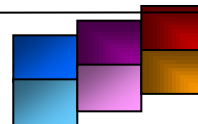
**Závěr:**

Výše uvedená komise byla vědeckou radou jednomyslně schválena. Následně VR většinovým hlasováním schválila téma habilitační přednášky „**Integrace rizika a nejistoty do strategického rozhodování**“

**Projednání způsobu rozdělení institucionální podpory výzkumu z MŠMT**, která byla přidělena na Fakultu podnikohospodářskou.

Prof. Nový přednesl vědecké radě představu vedení fakulty o rozdělení části prostředků z institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (VŠE v Praze). Tyto prostředky jsou přiděleny z MŠMT na základě zhodnocení dosažených výsledků z výzkumu a vývoje výzkumné organizace a určeny na její dlouhodobý koncepční rozvoj. Podpora je přidělována každoročně jednorázově, formou dotace. Přidělená celková dotace je jednotlivým fakultám rozdělena na základě jí zhodnocených výsledků výzkumu a vývoje dosažených v pěti letech podle hodnocení provedeného Radou pro výzkum, vývoj a inovace. Vedení Fakulty podnikohospodářské se rozhodlo tyto prostředky soustředit do výzkumného projektu s názvem Konkurenceschopnost, který se člení na několik dílčích projektů (viz tabulka níže) a měl by podpořit interdisciplinární spolupráci napříč fakultou.

<b>Konkurenceschopnost</b>		
Hlavní řešitel	Projekt-název	Katedra
Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D.	Role zákazníků v českých firmách	KMG
Mgr. Ing. Martin Lukeš, Ph.D.	Vysvětlení příčin úspěchu a neúspěchu v procesu založení a raného rozvoje nových firem v České republice	KPSŘ
prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.	Zdroje a perspektivy rozvoje evropských ekonomik na počátku 21. století v kontextu soudobé globalizace	KMIE
prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.	Management inovací	KM
Prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc.	Rozhodující aspekty vývoje konkurenceschopnosti podniků a národních ekonomik v globálním hospodářském systému	KPE



K výše zmíněné institucionální podpoře se vyjádřila i paní prorektorka prof. Hronová, která konstatovala, že škola se rozhodla prostředky rozdělit na jednotlivé fakulty a ty se mohly rozhodnout, jak podpoří své vědecké pracovníky. Bohužel v pedagogické oblasti objem přidělených finančních prostředků stále klesá a je tedy třeba motivovat a odměnit ty pracovníky, kteří se nejvíce podílí na vědě a výzkumu. Prorektorka dále zdůraznila, že množství finančních prostředků přidělených na VŠE v Praze bude i v příštích letech výrazně klesat.

**Závěr:**

VR schválila způsob rozdělení finančních prostředků z institucionální podpory vědy a výzkumu.

Prof. Kislinegrová stručně seznámila přítomné se závěry vědeckého záměru, který byl v roce 2011 ukončen a pozvala přítomné na konferenci 22. května 2012.

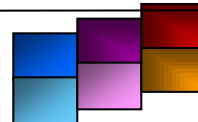
Doc. Sedláčková vystoupila se stručnou informací o akreditaci EQUIS, která proběhla na FPH v únoru tohoto roku. Výsledek akreditace by měl být znám do příští VR

Prof. Veber upozornil na zpracovávání re-akreditací na FPH, které budou po projednání ve vědecké radě dále postoupeny na MŠMT. I z tohoto důvodu avizoval plánovaný termín příštího jednání VR - 10. 10. 2012.

Děkan prof. Veber v závěru jednání vědecké rady poděkoval všem členům VR za jejich účast.

Zapsala: Ing. Blanka Richtrová

Schválil: prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

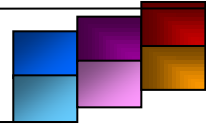


**Prezenční listina**

z jednání vědecké rady Fakulty podnikohospodářské

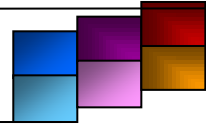
konané dne 14.3.2012

prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.	1	
prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.	2	
prof. Ing. Jiří Fotr, CSc.	3	
doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.	4	
doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.	5	
Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D.	6	
prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc.	7	
doc. PhDr. Libuše Macáková, CSc.	8	
doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.	9	
doc. Ing. Ludmila Mládková, Ph.D.	10	
doc. JUDr. Ing. Radek Novák, CSc.	11	
prof. Ing. Ivan Nový, CSc.	12	
doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.	13	
prof. Ing. Petr Pernica, CSc.	X	
prof. Václav Riedlbauch	14	
doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc.	15	
prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.	16	
doc. Ing. Jitka Srpová, CSc.	17	
Ing. Lenka Švecová, CSc.	18	



- prof. Ing. Stanislav Adamec, DrSc.
- prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.
- Ing. Martin Diviš, MBA
- Ing. David Grund
- Ing. Libor Hájek
- Ing. František Kulovaný, jr. MBA
- PhDr. Michal Lukeš, Ph.D.
- Ing. Jiří Odcházal
- Ing. Zdeněk Pelc, CSc.
- Ing. Pavel Pilát
- Ing. František Piškanin
- Dr. Gottlob Alex Wurm von Sterndorff
- Ing. Alan Svoboda, MBA
- prof. Ing. Lubomír Szabo, CSc.
- Ing. Martin Tlapa, MBA
- Karel Vágner
- prof. Ing. Leo Vodáček, DrSc.
- prof. Ing. Petr Záruba, DrSc.

19 *Adamec*  
20 *Blažek*  
*X Kulovaný*  
*X Grund*  
21 *Hájek*  
*X Kulovaný*  
*X Lukeš*  
*X Odcházal*  
*X Pelc*  
22 *Pilát*  
23 *Piškanin*  
*X Wurm*  
*X Svoboda*  
24 *Szabo*  
25 *Tlapa*  
26 *Vágner*  
27 *Vodáček*  
28 *Záruba*



Hosté

*[Handwritten signature]*

Václav Jurečka  
ing. Václav  
Hroukal

SCHEUENIA S

NEČADOVÁ MARTA

MILAN BROŽEK

MILAN ZAC

ST. HRONOVA

*[Handwritten signature]*

Václav Jurečka

Jiří Stroukal

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*  
Kleik