

Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 19. 06. 2013, které se konalo v areálu Břevnovského kláštera

Přítomni:

viz prezenční listina

Program:

- 1) Zahájení
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 2) Habilitační řízení - Ing. Luboš Smrčka, CSc., obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Ivan Nový, CSc.
- 3) Zahájení habilitačního řízení: Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D., Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 4) Schválení a jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky z Ekonomie v oboru Podniková ekonomika a management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Ekonomie
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 5) Diskuse a závěr zasedání
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

Ad 1 Zahájení

Přítomné členy VR přivítal děkan fakulty prof. Ing. Jaromír Veber, CSc. a seznámil je s programem zasedání.

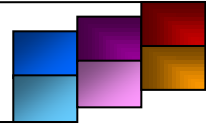
Ad 2 Habilitační řízení - Ing. Luboš Smrčka, CSc.

Faktografie habilitačního řízení

Na základě žádosti habilitanta bylo zahájeno habilitační řízení dne 12. 02. 2013. Dne 13. března 2013 byla na vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

předseda komise: prof. Ing. Jiří Dvořáček, CSc.
Vysoká škola ekonomická v Praze, katedra podnikové ekonomiky

členové komise: Ing. Mojmír Hampl, Ph.D.
viceguvernér České národní banky České republiky
prof. Ing. Iva Ritschelová, CSc.
předsedkyně Českého statistického úřadu



prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.
Masarykova univerzita Brno, vedoucí katedry podnikového hospodářství

prof. Ing. Miroslav Hučka, CSc.
VŠB-TU Ostrava, katedra podnikohospodářská

Průběh habilitačního řízení

Habilitační řízení před VR řídil proděkan pro vědu prof. Ivan Nový.

Na počátku habilitačního řízení byli VR zvoleni skrutátoři: doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D., doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc. a doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.

V úvodním vystoupení předseda habilitační komise prof. Dvořáček podrobně informoval členy VR o činnosti habilitační komise:

Po prostudování potřebných dokladů komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona i požadavky kritérií habilitačního řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze.

O oponentské posudky habilitačního spisu „The Great Global Crisis and Family Finance (How to look after your property in a Word of catastrophe and ruin)“ byli požádáni tito odborníci:

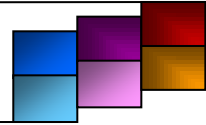
- prof. Ing. Miroslav Hučka, CSc.
VŠB-TU Ostrava, katedra podnikohospodářská
- doc. PhDr. Zoltán Rózsa, Ph.D.
Ústav ekonómie a manažementu, Vysoká škola ekonómie a manažementu verejnej správy Bratislava, pracovisko Trenčín
- prof. Dimitrios P. Tsomocos, Ph.D.
University of Oxford, Said Business School, United Kingdom

Výše jmenovaní oponenti doporučili, aby po úspěšném absolvování habilitačního řízení byla Ing. Luboši Smrčkovi, CSc. udělena vědeckopedagogická hodnost docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Habilitační komise současně konstatovala, že rozsah literatury uvedený v oponenty a komisí posuzovaném habilitačním spisu je malý, ale že je spojen pouze s publikacemi autora, tj. knižně vydanými monografiemi v češtině, které uvádějí další seznam autorovy literatury ve výrazně vyšším rozsahu.

Komise rovněž dospěla k názoru, že zpracovaný habilitační spis může představovat základ pro zavedení kurzu v angličtině, který by se zaměřil na problematiku rodinných financí, a uvedený habilitační spis by pro tento kurz mohl sloužit jako základní učební pomůcka.

Na základě komplexního posouzení jednotlivých kritérií habilitačního řízení i obsahu oponentských posudků habilitační komise dospěla tajným hlasováním k závěru, doporučit vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze návrh na jmenování Ing. Luboše Smrčky, CSc. docentem v oboru Podniková ekonomika a management.



V diskusi k předložené habilitační práci vystoupili oponenti se svými stanovisky a připomínkami:

Prof. Dimitrios P. Tsomocos, Ph.D., MBA konstatoval, že práce je obsáhlá, a představuje originální pojednání na téma rodinné finance a globální krize. Kniha obsahuje nejen mnoho nových poznatků a informací, ale je zároveň i hlubokou ekonomickou analýzou, která vyústí k přesným a konkrétním závěrům pro specifika Eurozóny. Dále podotkl, že podněty, myšlenky a předložená doporučení skrývají potenciál pro studenty, doktorandy ale i vědeckovýzkumné pracovníky, aby se těmito tématy zabývali i v budoucnosti.

Předložená práce plně odpovídá zadanému tématu a splňuje odpovídající cíle, je nepochybně tvůrčí a původní a konečně zjevně prokazuje odbornou kvalifikaci vyhovující požadavkům na získání titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Na základě uvedeného doporučil prof. Dimitrios P. Tsomocos, Ph.D., MBA spis Ing. Luboše Smrčky, CSc. postoupit k dalšímu řízení na Fakultě podnikohospodářské VŠE v Praze a v případě úspěšné obhajoby práce i udělení titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Prof. Ing. Miroslav Hučka, CSc. zhodnotil ve svém vystoupení předloženou publikaci v tom smyslu, že předložené dílo jako habilitační spis Ing. Luboše Smrčky, CSc. je původním tvůrčím dílem, které využívá současné vědecké poznatky, aplikuje adekvátní metodické postupy řešení a přináší nové aplikovatelné poznatky ve světě rodinných financí. Ve svém souhrnu odpovídá zadanému tématu a naplňuje odpovídající cíle. Přístup habilitanta k řešení vědeckého problému je teoreticky erudovaný a rozvíjí poznatky ekonomie o nové pohledy a prvky v problematice rodinných financí. Výsledek předloženého díla dává podněty pro praxi i pro další vědecké zkoumání. Drobné kritické připomínky oponenta nesnižují celkovou vědeckou úroveň a kvalitu díla.

Habilitant předloženým dílem prokázal profesní kvalifikaci odpovídající nárokům na získání titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Z výše uvedených důvodů oponent doporučil habilitační práci Ing. Luboše Smrčky, CSc. k dalšímu řízení na Fakultě podnikohospodářské VŠE v Praze a v případě úspěšné obhajoby práce i udělení titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

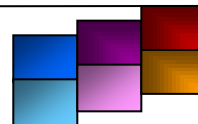
Doc. PhDr. Zoltán Rózsa, Ph.D., ve svém vystoupení uvedl, že habilitantova práce jednoznačně splnila kritéria stanovená vědeckou radou, a to jak v oblasti pedagogické činnosti, publikační činnosti, tak i vědecko-výzkumné činnosti pro udělení titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Na základě uvedeného, doporučil doc. Rózsa spis Ing. Luboše Smrčky, CSc. postoupit k dalšímu řízení na Fakultě podnikohospodářské VŠE a v případě úspěšné obhajoby práce udělení titulu docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Ing. Smrčka se následně vyjádřil k posudkům všech oponentů a poděkoval za jejich zpracování i podnětné připomínky.

Habilitační přednáška se konala před vědeckou radou fakulty dne 19. června 2013 na téma: „Zánik podniku jako mechanismus strukturální přeměny aktiv podniku a jejich využití v nových podnikatelských aktivitách - střet pragmatismu a sentimentu v reálném prostředí úpadku ekonomických subjektů.“

Ing. Luboš Smrčka, CSc. svoji přednášku zahájil analýzou pojmu podnik a možných forem jeho zániku, na což navázal kritickou analýzou mezinárodně udávaných statistických dat



týkajících se parametrů insolvenčních řízení v zemích OECD. V této části pak uvedl několik výsledků regresních analýz založených na časových řadách týkajících se vývoje v zemích OECD včetně České republiky. Nicméně zmíněná mezinárodní data podrobil kritice z hlediska jejich faktické správnosti a formuloval hypotézu, že jejich význam je spíše v naznačení trendů, než v detailní přesnosti. Následně proti těmto údajům postavil výsledky výzkumu vědeckého týmu, jehož byl členem. Analýza výsledků statistického zkoumání insolvenčních řízení v ČR a z ní vycházející závěry o stavu insolvenčních řízení, pak byly hlavní částí přednášky. Zde pak kandidát definoval vzájemný vztah mezi individuálním a kolektivním vymáháním pohledávek v českém ekonomickém prostředí a připodobnil ho ke vztahu mezi pragmatismem a sentimentem. Formuloval také závěr, že z různých důvodů není individuální vymáhání v ČR úspěšnější, než je vymáhání kolektivní, z čehož následně vyvodil některé závěry pro legislativu a praxi, například možnost částečné preference toho dlužníka, který dosáhl exekučního titulu, avšak z důvodu zahájení insolvenčního řízení nikoliv plnění.

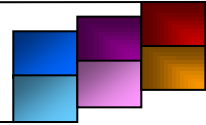
Jako první se do veřejné diskuse k habilitační přednášce přihlásil Ing. Kulovaný s dotazem, zda ve výzkumu došlo k rozlišení podání insolvenčního návrhu věřitelem nebo dlužníkem. Habilitant na dotaz reagoval konstatováním, že ve sledovaném vzorku takové rozdělení provedeno nebylo, nicméně je možné v dalším výzkumu takové rozdělení provést, neboť insolvenční rejstřík tato data obsahuje. Dále habilitant podotkl, že z pohledu insolventního zákona se na dlužnické návrhy - jejich obsahové náležitosti - pohlíží výrazně přísněji než na návrhy věřitelské.

Do diskuse se dále přihlásil pan Ing. Pelc, který se vyjádřil k problémům vztahujícím se k možnosti daňového odpisu pohledávky přihlášené do insolvenčního řízení nezajištěným věřitelem. Poukázal na okolnost, že když je v insolvenčním řízení jasné, že nezajištění věřitelé nedostanou žádné plnění, musí čekat na formální ukončení tohoto řízení, aby mohli neuhrazenou část pohledávky tzv. daňově odepsat. Na to habilitant souhlasně reagoval, že to je skutečně problém, který by bylo možné řešit změnou příslušného legislativního ustanovení, kdy by bylo možné pohledávky přihlášené a uznané nezajištěných věřitelů daňově odepsat již po průzkumném řízení a případná distribuce plnění v rámci rozvrhového usnesení by po té byla zohledněna v následujícím účetním období, kdy by věřitel toto plnění obdržel. Habilitant poděkoval za podnětnou připomínku, kterou po dohodě s vedoucí řešitelkou projektu TAČR prof. Kislingerovou zapracují do návrhu, jak zlepšit transakční náklady pro účastníky insolventního řízení.

Další dotaz Ing. Pelce se týkal názoru habilitanta na návrh, zda by se nemělo-li jednat o trestní čin v případě, že si zákazník objedná dodávku, ačkoliv jeho situace jednoznačně nezaručuje její úhradu. Na to habilitant odpověděl, že podle jeho názoru současná legislativní úprava je nedostatečná. Habilitant zároveň poukázal, že by bylo vhodné využívat příslušná ustanovení insolventního zákona, která umožňují soudu, tam kde je jasné, že statutární orgány nesplnily svou povinnost, podat insolvenční návrh včas, využít institut předběžného opatření a nařídit těmto osobám povinnost složit zálohu pro náhradu škody, která je definována jako rozdíl mezi nominální hodnotou pohledávky a případným plněním pro věřitele.

Prof. Soukupa zaujaly výsledky regresní analýzy a regresní koeficient, který vysvětluje výnosy jen z 60 % a požádal Ing. Smrčku, aby se vyjádřil k dalším faktorům, které tuto hodnotu tak snížily.

Habilitant odpověděl, že dalšími faktory vedle již zmíněných nákladů, výnosů a délky insolventního řízení, mohou být jak tvrdá, tak měkká data. Z měkkých např. kvalita právního zastoupení, zda jde o insolvenční návrh věřitele, či dlužníka, oblast podnikání dlužníka atd. Z tvrdých dat pak velikost bilanční sumy před začátkem insolventního řízení, objem přihlášených pohledávek, či hodnoty cash flow.



Ing. Kulovaný se dále položil dotaz týkající se oddlužení fyzických osob (ve vazbě na ekonomickou i právní negramotnost) a následný vztah ke společnostem, které jsou jejich zaměstnavateli. Dále upozornil na morální hazard.

V této otázce zastává habilitant názor, že v případě oddlužení se celková výše přihlášené pohledávky „uměle“ (leč zatím v souladu s právem) zvyšuje, takže minimální výše, které věřitel od dlužníka obdrží, většinou bohatě pokrývá jeho náklady a často i přináší zisk. Z tohoto důvodu je účast věřitelů na přezkumných jednáních minimální, často se zde sejde pouze správce, soudce, zapisovatelka a dlužník. Dalším problémem je přenášení administrativních nákladů spojených se srážením mzdy dlužníka na plátce mzdy. Habilitant odsoudil „morální hazard“, ve smyslu benevolence vůči dlužníkům, kterým se povoluje oddlužení i v případě převažujících dluhů z podnikání.

Závěr:

Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 30 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 29 členů, jeden hlas byl neplatný, žádný hlas nebyl proti, ani nikdo se nezdržel hlasování. Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách o postoupení návrhu na jmenování Ing. Luboše Smrčky, CSc. docentem v oboru Podniková ekonomika a management děkanovi Fakulty podnikohospodářské.

Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze oznámil, že postoupí rektorovi Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst.11., Zák. č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Ing. Luboše Smrčky, Ph.D. **docentem pro obor Podniková ekonomika a management.**

Ad 3 Zahájení habilitačního řízení Ing. Miroslava Karlíčka, Ph.D. a Ing. Lenky Švecové, Ph.D.

Prof. Veber představil návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Miroslava Karlíčka, Ph.D. a předložil návrh složení habilitační komise:

Předseda komise:

Prof. Ing. Hana Machková, CSc.

Vysoká škola ekonomická v Praze, prorektorka pro zahraniční vztahy a PR, vedoucí katedry mezinárodního obchodu FMV VŠE v Praze

email: machkova@vse.cz

Členové komise:

Prof. Ing. Gustav Tomek, DrSc.

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd, Fakulta elektrotechnická, ČVUT v Praze

email: tomek@fel.cvut.cz

Prof. Ing. Ferdinand Daňo, Ph.D.

prorektor a prorektor pro vzdělávání, Obchodní fakulta, Ekonomická univerzita Bratislava

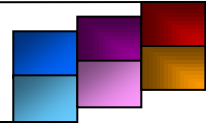
email: dano@euba.sk

Doc. Ing. Jana Přikrylová, CSc.

Katedra managementu a marketingu, Škoda Auto Vysoká škola

email: Jana.Prikrylova@skoda-auto.cz, prikrylova@is.savs.cz

Doc. Ing. Marie Příbová, CSc.



Health Management Consulting
email: marie.pribova@hmcgroup.eu

Závěr:

Vědecká rada jednomyslně návrh schválila a zvolila jako téma habilitační přednášky: „Soudobá kritika marketingu a její příčiny „

Prof. Veber dále představil návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Lenky Švecové, Ph.D. a předložil návrh složení habilitační komise:

Předseda komise:

prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.
prorektor pro sociální záležitosti a finance, vedoucí katedry mikroekonomie, Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze
soukup@vse.cz

Členové:

prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.
vedoucí katedry podnikového hospodářství Ekonomicko-správní fakulta, Masarykova univerzita Brno
blazek@econ.muni.cz

prof. Ing. Ľuboslav Szabo, CSc.
děkan Fakulty podnikového managementu, EU Bratislava dekanfpm@euba.sk

prof. Ing. Leo Vodáček, DrSc.
konzultant, emeritní ředitel Institutu řízení
VodacekLeo@seznam.cz

prof. Ing. Petr Záruba, DrSc.
děkan PIBS
zaruba@pibs.cz

Závěr:

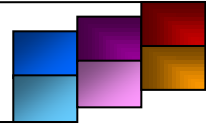
Vědecká rada jednomyslně návrh schválila a zvolila jako téma habilitační přednášky: „Iracionalita a další nedostatky při rizikovém rozhodování.“

Ad 4 Schválení a jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky z Ekonomie v oboru Podniková ekonomika a management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Ekonomie

Děkan fakulty předložil návrh na jmenování doc. Ing. Tomáše Pavelky, Ph.D. školitelem, členem komise pro státní doktorské zkoušky a členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomické teorie obor Ekonomie.

Dále předložil návrh na jmenování doc. PhDr. Evy Bedrnové, CSc. externím členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management oboru Podniková ekonomika a management.

Následující návrh se týkal jmenování Ing. Petra Makovského členem zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky z Ekonomie v oboru Podniková ekonomika a management.



Jako poslední byl předložen návrh na schválení Mgr. Radka Tahala, Ph.D., za člena zkušební komise u státních závěrečných zkoušek z oboru Podniková ekonomika a management a Arts Management.

Závěr:

VR FPH návrhy jednomyslně schválila.

Ad 5 Diskuse a závěr zasedání

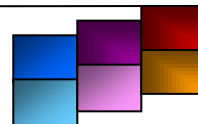
Prof. Veber informoval o příštím zasedání vědecké rady, které by se mělo uskutečnit 16. 10. 2013 a 11.12.2013. V úplném závěru jednání poděkoval děkan všem členům za jejich účast na jednání vědecké rady.

Zapsala:

Ing. Blanka Richtrová

Schválil:

prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.



Prezenční listina

z jednání vědecké rady Fakulty podnikohospodářské

konané dne 19.6.2013

prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

prof. Ing. Zuzana Dvořáková, CSc.

prof. Ing. Jiří Fotr, CSc.

doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.

doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.

Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D.

prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc.

doc. PhDr. Libuše Macáková, CSc.

doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.

doc. Ing. Ludmila Mládková, Ph.D.

doc. JUDr. Ing. Radek Novák, CSc.

prof. Ing. Ivan Nový, CSc.

doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.

prof. Ing. Petr Pernica, CSc.

prof. Václav Riedlbauch

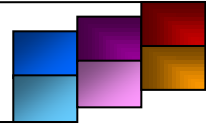
doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc.

prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.

doc. Ing. Jitka Srpová, CSc.

Ing. Lenka Švecová, CSc.

(Handwritten signatures in blue ink on a dotted line background)



Hosté

Prof. Ing. Jiří Dvořáček, CSc.

J. Dvořáček

Ing. Mojmír Hampl, Ph.D.

Prof. Ing. Iva Ritschelová, CSc.

Prof. Ing. Ladislav Blažek, CSc.

Omluven

Prof. Ing. Miroslav Hučka, CSc.

Doc. Ing. Zotán Róza, PhD.

Prof. Dimitrios P. Tsomocos, Ph.D.

Ing. Blanka Richtrová

Blanka Richtrová

STĚPA KARPÍŠKOVÁ

S. Karpíšková