

Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 20. 10. 2021

Místo konání: 20. 10. 2021 10–12 hodin v NB 169

Přítomni: viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

Program:

1. Zahájení Vědecké rady FPH (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Ladislava Tylla, MBA, Ph.D. (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
3. Schválení nových členů komisí pro bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy FPH, schválení školitelů (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
5. Různé (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
6. Závěr zasedání (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Ad 1. Zahájení Vědecké rady FPH

Děkan FPH přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání.

Vzhledem k tomu, že toto bylo poslední setkání členů Vědecké rady FPH v 2021, shrnul pan děkan činnost a úspěchy fakulty za uplynulé měsíce.

O kvalitě výuky a činnosti FPH hovoří umístění magisterského programu Master in International Management, který je v anglickém jazyce vyučován na Fakultě podnikohospodářské v aktuálním žebříčku „Financial Times Masters in Management 2021“, kde se jedná se o skvělé 14. místo. Jde o historicky nejlepší umístění programu v tomto žebříčku a postoupení o osm příček nahoru oproti loňskému roku. Navíc jde stejně jako v předchozích letech o nejlépe hodnocený program v regionu střední a východní Evropy.

Dále pak v aktuálním žebříčku The Economist 2021 Masters in Management Ranking obsadil anglický program Master in International Management/CEMS vyučováný na Fakultě podnikohospodářské 23. místo. Pro účast v žebříčku bylo přítom osloveno 102 škol. Publikované výsledky nakonec obsahují těch 40 nejlepších. Mezi nimi se už tradičně umístil také globální program CEMS, a to na skvělém 12. místě. Obě umístění jsou především důkazem toho, že pokud studenti hledají kvalitní mezinárodní manažerské vzdělání, které obstojí i v zahraniční konkurenci, měly by jejich kroky vést právě na VŠE.

Fakultě se tedy daří držet vysokou úroveň kvality jak po stránce vědeckovýzkumné, tak i po stránce pedagogické a institucionální.

Mezi nové členy Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské byl přivítán Ing. Ladislav Profota, personální ředitel společnosti Metrostav a.s.

Pan děkan mimo jiné poděkoval za to, že společnost Metrostav a.s. poskytuje FPH podporu v duchu společenské odpovědnosti a umožňuje studentům nahlédnout do tajů např. projektových týmů této velké a významné společnosti, což jim dává nenahraditelnou životní zkušenost.

VR FPH má 37 členů, na zasedání bylo přítomno 24 členů.

Ad 2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Ladislava Tylla, MBA, Ph.D.
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 05. 05. 2021 v oboru Management a manažerská ekonomie. Dne 11. 5. 2021 byla per rollam Vědeckou radou Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR FPH) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Ing. Ladislav Tyll, MBA, Ph.D.

odborný asistent Katedry strategie, FPH, VŠE v Praze

Habilitační práce

Vliv etické organizační kultury na spokojenost a loajalitu zaměstnanců

Komise

Předseda: prof. Ing. Jakub Fischer, Ph.D.

děkan Fakulty informatiky a statistiky, Vysoká škola ekonomická v Praze

Obor jmenování: Hospodářská politika

Členové:

doc. PhDr. Daniela Pauknerová, Ph.D.

Katedra psychologie a sociologie řízení,

VŠE v Praze Vedoucí katedry psychologie a sociologie řízení

Obor jmenování: Podniková ekonomika a management

doc. Ing. Dagmar Jakubíková, Ph.D.

Katedra marketingu a mediálních komunikací, Vysoká škola hotelová v Praze

Obor jmenování: Podniková ekonomika a management

prof. Ing. Milan Žák, CSC.

rektor Vysoké školy ekonomie a managementu

Obor jmenování: Národní hospodářství

prof. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.

Katedra managementu,

Fakulta informatiky a managementu,

Univerzita Hradec Králové

Obor jmenování: Management

proděkanka Fakulta informatiky a managementu pro vědu a výzkum

Jako skrutátorky se přihlásily doc. Mikovcová a doc. Sedláčková a Vědecká rada je jednomyslně schválila.

Zvolené témata habilitační přednášky je:

„Vliv etické organizační kultury na spokojenost a loajalitu zaměstnanců“

- Přehled teorií vlivů vnějšího prostředí na etickou organizační kulturu
- Teorie etické organizační kultury a její vliv na zaměstnance
- Výzkum vlivů jednotlivých dimenzí etické organizační kultury na loajalitu a spokojenost zaměstnanců v České republice

Slovo habilitanta:

Uchazeč měl úvodní slovo, kde uvedl, svou pedagogickou činnost a činnost v programu CEMS na lokální i mezinárodní úrovni. Zmínil své nedávné úspěchy např. mezinárodní cenu Philippe Louvet Innovation Award za vytvoření inovativního kurzu Lateral Collaboration in the Age of Exponential Change and Disruption a za

jeho výuku na VŠE a University of Sydney. Dále uchazeč přednesl habilitační přednášku.

Uchazeč uvedl, že národní kultura stejně tak jako dynamika v odvětví mají prokazatelný vliv na etickou organizační kulturu. Tato etická organizační kultura pak může následně ovlivňovat spokojenost a loajalitu zaměstnanců a tedy např. jejich fluktuaci a výkonnost. Předložený výzkum si klade za cíl prokázat vliv etické organizace na spokojenost a loajalitu zaměstnanců napříč různými odvětvími v podmínkách České republiky. Z toho důvodu bylo otestováno osm dimenzí etické organizační kultury, identifikovaných na základě literární rešerše. Konkrétně jsou jimi „srozumitelnost etických zásad a standardů“, „chování nadřízeného“, „chování vrcholového managementu“, „proveditelnost a schopnost chovat se v souladu se zásadami etického chování“, „podpora dodržování etických zásad“, „transparentnost“, „sdílnost“ a „postižitelnost neetického chování v organizaci“. Výzkum se zaměřil na 6 odvětví. Jmenovitě se jednalo o sektor dopravy a spojů, zpracovatelský průmysl, stavebnictví, veřejný sektor, maloobchod a informační a telekomunikační technologie a služby. Výsledky ukazují, že velmi málo z těchto osmi dimenzí má ve skutečnosti pozitivní vliv na spokojenost a loajalitu zaměstnanců. Prokázalo se, že vliv jednotlivých dimenzí se napříč odvětvími liší. Zároveň nebylo prokázáno, že by etická organizace a její dimenze zesilovaly nebo zprostředkovávaly vazbu mezi loajalitou a spokojeností zaměstnanců.

Shrnutí a závěr habilitační komise

Členka komise doc. Pauknerová zastoupila předsedu habilitační komise, prof. Ing. Jakuba Fischera, Ph.D., který se ze zdravotních důvodů nemohl účastnit zasedání VR FPH a seznámila členy vědecké rady se stanoviskem komise a jejími závěry.

Doc. Pauknerová konstatovala, že habilitační komise na prvním jednání dne 28. 6. 2021 prostřednictvím MS Teams posoudila žádost Ing. Ladislava Tylla, MBA, Ph.D. a konstatovala, že uchazeč předložil požadované doklady podle § 72, odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších změn a doplňků (zákon o vysokých školách).

O oponentské posudky habilitační práce byli požádáni tito odborníci:

prof. RNDr. Hana Skalská, CSc.,

Fakulta informatiky a managementu, Univerzita Hradec Králové

prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D.

Fakulta ekonomická, Západočeská univerzita v Plzni

prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D

Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Liberci

Na svém druhém zasedání dne 29. 9. 2021 habilitační komise komplexně projednala veškeré podklady předložené uchazečem i oponentské posudky na habilitační práci. Doc. Pauknerová stručně uvedla několik bodů z životopisu uchazeče, jeho významnou pedagogickou, vzdělávací i vědeckovýzkumnou činnost, a to nejen v České republice ale i jeho významné a kontinuální působení v zahraničí. Dále byla přednesena i jeho nejvýznamnější publikační činnost.

Byly přečteny stručné obsahy a závěry všech oponentů, včetně jejich připomínek a dotazů, které budou dále projednávány.

Závěry komise

Závěry komise ocitovala doc. Pauknerová ze závěrečné zprávy habilitační komise: „Zhodnocení pedagogické, vědecko-výzkumné a publikační činnosti Ing. Ladislava Tylla, MBA, Ph.D., za 12 let jeho působení na Fakultě podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze vede habilitační komisi k závěru, že uchazeč je zkušeným vysokoškolským pedagogem s výrazným mezinárodním přesahem. Významným způsobem se podílel na přípravě nových studijních programů a specializací včetně programů dvojího diplomu, vedl více než 100 diplomových prací, pravidelně přednáší v zahraničí. Jeho publikační činnost kromě jiného zahrnuje 9 článků indexovaných v mezinárodně uznávaných databázích, podílel se na řešení několika projektů jak základního, tak smluvního výzkumu. Za svou činnost obdržel řadu různých ocenění. Habilitační práci doporučují k obhajobě dva ze tří oponentů.

Ing. Ladislav Tyll, MBA, Ph.D. splňuje kvantitativně veškeré požadavky kladené na uchazeče o titul docent uvedené v Kritériích uplatňovaných při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze.

Na základě všech uvedených skutečností habilitační komise tajným hlasováním v poměru 5 kladných a 0 záporných hlasů souhlasí s návrhem na udělení vědecko-pedagogického titulu docent.“

Slovo oponentů:

Jako první hovořil prof. Ing. Emil Vacík, Ph.D., který byl přítomen.

Oponent zmínil několik hlavních bodů posudku a krátce se věnoval hlavním důvodům, které ho vedly k jeho závěrům. Zdůraznil mimo jiné nadstandardní

množství použité literatury, zpracování rešerší se vši vážností a podrobnostmi ale i to, že si autor udržuje nadhled a zaujímá k nim vlastní stanoviska, což odpovídá postavení habilitanta. Oponent se vyjádřil pro udělení titulu docent v oboru Management a manažerská ekonomie v případě úspěšné obhajoby práce.

Zbývající posudky přednesla doc. Pauknerová a vyzdvihla hlavní body obou odborníků včetně jejich závěrů. Oba oponenti se omluvili z účasti na VR FPH.

Prof. Žižka také kladně hodnotí důkladnou literární rešerše. Oponent dále konstatuje, že autor se věnuje aktuálnímu a v českých podmínkách málo prozkoumanému tématu. Dospěl k zajímavým závěrům o vnímání etické organizační kultury a jejich dimenzí v jednotlivých odvětvích. Závěr tvoří doporučení, aby v případě úspěšné obhajoby byla habilitantovi udělena vědeckopedagogická hodnost docent.

Třetí oponentka v závěru mimo jiné konstatuje, že výzkum je cenný, ale popis vlastního šetření a výsledků ale opomíjí některé informace, které jsou formálně důležité pro posouzení validity získaných dat a pro interpretaci modelů z dat. Upozorňuje například i na nízký popis metodologie.

Profesorka Skalská má k práci výraznější výhrady a habilitant by se k nim měl v rámci diskuse vyjádřit. Oponentka v závěru nedoporučila udělení vědecké hodnosti.

Otázky k diskuzi

Uchazeč byl vyzván, aby se vyjádřil k dotazům oponentů. Jako první hovořil o závěrech výzkumu a jejich reprezentativnosti s ohledem na velikost vzorku.

Habilitant souhlasí, že reprezentativnost vzorku je asi největším limitem této práce. Na druhou stranu většina zahraničních publikovaných studií věnovaných tomuto tématu, ale i tématu etiky a podnikové kultury obecně, je prováděno ve většině případů na studentech, jelikož míra ochoty respondentů odpovídat na otázky spojené s tímto tématem je velmi nízká. Přesto se domnívá, že alespoň v některých odvětvích je tato generalizace relativně přípustná.

K nedostatečnému popisu metodologie se autor vyjádřil také souhlasně s tím, že popis je spíše stručný a důvodem je fakt, že celá pátá kapitola je de facto konkrétním vědeckým článkem, který je v této podobě připraven v recenzním řízení v časopise Journal of Business Ethics a z důvodu povoleného rozsahu se domníval, že není nutné bližší učebnicový popis jednotlivých statistických metod, které jsou v odborných kruzích standardizované a tedy obecně známé.

Dále habilitant reagoval na tyto otázky:

- Hraje v etickém chování firem důležitou roli země původu vlastníka? Chovají se firmy v ČR se zahraničními vlastníky stejně eticky jako jejich mateřské firmy v zahraničí?

Odpovědí pak bylo, že bohužel závěry týkající se této otázky nelze na základě provedené analýzy učinit. I když tato ambice zde zpočátku byla, tak chybějí přesnější data. Na úrovni celého konkrétního odvětví můžeme nicméně vidět opak. Nejvíce firem za zahraničním kapitálem ve zkoumaných odvětvích je v odvětví „zpracovatelského průmyslu“ a v odvětví „ICT“. Podle zahraničních studií, by tak právě v těchto odvětvích mělo být vnímání etické organizační kultury vyšší. Výzkum ale ukázal že jsou to jen dvě dimenze z 8 ve „zpracovatelském průmyslu“ s pozitivním vlivem na loajalitu a spokojenost zaměstnanců. U „ICT“ jsou to sice hned tři dimenze, ty jsou ale relativně vyváženy jinými třemi dimenzemi s opačným vlivem.

Důvodem může být fakt, že většina firem se zahraničním vlastníkem aplikuje multinacionální zahraniční strategii, když ponechává v této oblasti vyšší míru autonomie pro své dceřiné jednotky na území ČR.

- Pokud etická organizační kultura nemusí být vždy konkurenční výhodou, může být konkurenční výhodou neetické jednání?

Pokud otázku přeformulujeme do oznamovací věty, tak s ní na základě zkušenosti habilitant souhlasí. Nicméně vnímá to tak, a zároveň v to doufá, že pouze v krátkodobém horizontu.

Následně byla otevřena diskuse:

Prof. Dvořáček položil otázku, zda je pravda, že společnosti, které se velmi často honosí etickým kodexem (většinou společnosti americké) jej také velmi často vážně porušují, jak je nám známo z minulosti. Přetrvává tento trend i do dnešních dob?

Ing. Tyll reagoval popisem případu společnosti Siemens. Společnost byla uváděna jako vzor a měla velmi silný formalizovaný etický kodex a zároveň dostala jednu z nejvyšších pokut v dané oblasti. Její prohřešky, které se paradoxně nekonají v Německu, kde by to bylo nepřípustné, ale v jiných zemích (Kazachstán, Uzbekistán, Kyrgyzstán), kde na to není kladen takový důraz, a kde je tato praxe běžná. Dotaz doplnil prof. Nový, který chtěl vědět, jak se Ing. Tyll metodologicky vypořádal s proklamací a na druhé straně s chováním, které s tímto naprosto nekoresponduje.

Ing. Tyll pak reagoval s tím, že znění zákonů v mnohých zemích jasně hovoří o tom, že pokud se firma proviní proti samotným zákonům nebo etickým zásadám je případný peněžitý postih snížený na polovic, pokud firma zároveň prokáže, že má např. etický kodex, zaměstnance odpovědného za etiku apod. Diskusi doplnil prof. Vacík tím, že pokud existují korporátní etické kodexy ještě na to navazuje národní rovina etiky a ta deformuje etické kodexy.

Habilitant doplnil, že do tohoto aspektu zasahuje ještě míra regulace. Zákazníci očekávají etické chování, ale pokud tomu tak není je vynucená regulace.

Prof. Vacík doplnil, že metodiku vnímá jako přiměřenou i vzhledem k multioborovému zaměření práce.

Doc. Novák se zeptal, zda je definováno etické chování vzhledem k morálnímu chování? Je toto nějak sankcionováno?

Reakcí bylo, že většina výzkumů má v tomto výrazný překryv v termínech morálky a etiky. Co se týče postihů, není toto v práci zmíněno a záleží většinou na nastavení firmy.

Prof. Lukeš se zeptal na výhled k dalšímu zkoumání otázky. Je zde deklaratorní část otázky, je zde realita a z výsledků to vypadá, že zde existuje výrazný nesoulad. Jak toto lépe dál zkoumat do budoucna. Habilitant reagoval, že ke změně zatím bohužel nedochází. Je to o jednotlivci. Mnoho zákazníku již říká, že zkoumá, jak byl výrobek vyroben a jak se výrobce chová. Věnuje se tomu i se studenty. Bohužel je velká diskrepance mezi tím, co zákazník říká a jak se chová. Při konfrontaci pak je zjištěno, že teorie je jedna věc, ale praxe druhá.

Ing. Tyll shledává jako zajímavý budoucí výzkum týkající se najímání zaměstnanců vzhledem k jejich požadavkům na etické chování organizace. I zde totiž prozatím dle vlastního pozorování existuje diskrepance mezi deklaracemi a požadavky uchazečů a následným chování těch samých osob, pokud ve firmě pracují.

Doc. Patočka položil otázku, zda existují různé etické modely ve vazbě na různý typ kultur. Habilitant zmínil poznatky z rešerše literatury, kde právě na toto odpovídá výzkum tzv. idealistických a subjektivistických kultur, kde např. i vlivem náboženství existují kultury, které jsou k etickým otázkám více flexibilní a jsou ochotny ustoupit od přísně definovaných etických konvencí, a to co je a co není etické přizpůsobit kontextu času a místa. Sem můžeme řadit i Českou republiku.

Prof. Nový přednesl, že problém etické organizační kultury se ukazuje hlavně při fúzích a akvizicích. Problém v organizačních kulturách a nekompatibilita často vede k neúspěchu fúzí a akvizic. Čím se řídit, když jsou odlišné kultury? Ing. Tyll slova pana děkana potvrdil a dále myšlenku rozvedl, že se nejedná pouze o fúze a akvizice, ale i strategické aliance, kde rozdílnost etických organizačních kultur je

identifikována jako jedna z nejčastějších příčin neúspěchů takovéto spolupráce. Doporučit lze pouze obezřetné porozumění obou kultur a najít vhodné kompromisní průsečíky, který akceptuje právě rozdílnost kultur, ale zároveň je sblíží.

Měla by firma vždy implementovat v takovýchto případech jednotnou organizační kulturu? Především pokud jde o přeshraniční fúze a akvizice.

Uchazeč reagoval, že zde není jednoznačný závěr a rada, kromě výše uvedeného. Důraz na implementaci organizační kultury mateřské společnosti by mohl působit kontraproduktivně, pokud by byla zcela ignorována kultura lokální. Ing. Tyll zmínil v této souvislosti i své vlastní zkušenosti z praxe.

Prof. Nový ještě doplnil příklad spojení dvou společností v ČR, kde také byly rozdílné organizační kultury (spol. Telecom a Eurotel) a i zde vedly komplikace k následné výměně zaměstnanců na obou stranách a náboru nových, kteří budou sdílet novou kulturu a budou jinak motivováni.

Na daný komentář navázala i doc. Pauknerová s dotazem a komentářem týkajícím se otevřenosti a její vazby na etické dilemata. Na to reagoval habilitant příkladem ohledně platového ohodnocení zaměstnanců. V mnoha firemních kulturách jsou tato témata považována a někdy i definována jako firemní tabu, o kterých zaměstnanci nesmí s ostatními hovořit. Protikladem jsou pak některé české IT firmy, kde naopak musí zaměstnanci licitovat o výši svého výdělků před ostatními kolegy a vzájemně si obhájit, kdo si jaké ohodnocení zaslouží.

Diskusi doplnil Ing. Profota ze společnosti Metrostav. Chtěl vědět názor na síťování firem. Zda se zkoumá i to, že firma je součástí nějakého řetězce a firma musí implementovat i nějaké prvky kultury od partnerů. Jak tedy standardy a mechanismy formují společnost izolovaně, ale pak i jako celku?

Habilitant konstatoval, že nesoulad ve firemních kulturách a vnímání etiky je jeden ze 3 klíčových důvodů, proč mohou selhat dodavatelsko-odběratelské vazby, které mají dlouhodobější charakter formou outsourcingu.

Je klíčové implementovat zásady hlavní společnosti, ale je otázkou, jak jsou aplikovány kontroly. Často jde jen opět o proklamace a ryze administrativní kontrolu. Pro firmy je totiž často obtížné, nákladné a mnohdy i nereálné dohlédnout na plnění jejich vlastních etických standardů na úrovni dodavatelů svých dodavatelů.

Doc. Jarošová dodává, že konkurenční výhodou bohužel často je, pokud se firma chová neeticky, i když naštěstí existují výjimky. Což potvrdil i habilitant příkladem firmy Enron a dalších, které na trhu skončili právě kvůli protizákonným a neetickým praktikám. Nicméně byl zmíněna schopnost těch samých firem vstřípit zaměstnancům pocit, že pracují ve velmi etické a úspěšné firmě tak, že sami

zaměstnanci i při konfrontaci s konkrétními důkazy, nebyly ochotní přiznat, že by se firma proti zákonům a vlastním i celospolečenským etickým zásadám provinila.

Závěr

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování. Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 24 členů VR FPH. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 22 členů, 2 byli proti a 0 hlasů bylo neplatných. Hlasování se nikdo nezdržel.

Ad3) Schválení nových členů komisí pro bakalářské, magisterské a doktorské studijní programy FPH, schválení školitelů

(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Členům VR FPH byl předložen návrh na jmenování doc. Ing. Aleše Kubíčka, Ph.D. a doc. Mgr. Zuzany Chytkové, Ph.D. předsedou zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky, souborné zkoušky z vedlejší specializace, obhajoby bakalářských a diplomových prací, školitelem studentů doktorského studia, členem zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a členem komise pro obhajoby dizertační práce v oborech: Podniková ekonomika a management, Arts management, Management, Management a manažerská ekonomie, Ekonomie .

Členům VR FPH byl předložen návrh na jmenování interních i externích členů zkušební komise pro státní doktorskou zkoušku a členů komise pro obhajoby doktorských dizertačních prací v oboru Management a manažerská ekonomie (v anglickém i českém jazyce) viz příloha 1 a 2.

Všech 24 přítomných členů VR FPH hlasovalo pro jmenování všech uvedených.

Ad 5) Různé

Prof. Nový požádal externí členy Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské, aby pomohli s vyhodnocením každoroční publikační soutěže. Vyhodnocení soutěže přislíbili Ing. Petr Knap, MBA a doc. Ing. Marie Příbová, CSc.

Do diskuse se přihlásil doc. Novák a uvedl, že jeho Katedra logistiky je i nadále držitelem mezinárodní odborné akreditace pro vedlejší specializaci 3LT Logistika – mezinárodní přeprava a zasílatelství podle mezinárodních odborných pravidel cELog Evropské logistické asociace. Na základě úspěšného ukončení komplexního reakreditačního procesu je katedra i nadále oprávněna absolventům své vedlejší

specializace 3LT Logistika – mezinárodní přeprava a zasílatelství udělovat certifikáty Evropské logistické asociace (ELA) cELog a to s platností až do roku 2024. Certifikát ECBL osvědčuje odpovídající odborné znalosti, které jsou v souladu s uznávanými evropskými odbornými standardy.

Ad 6. Závěr zasedání

Prof. Nový se dotázal, zda je ještě nějaký bod k projednání. Následně poděkoval za účast. Další jednání vědecké rady se bude 9. 3. 2022 a 8. 6. 2022.

Zapsala: Ing. Blanka Helclová

Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.

Příloha 1

Jméno	Interní členové MME/MMEE		
Ing. Mgr. et Mgr. Štěpán Bahník, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		
doc. Ing. Jana Boučková, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
prof. Ing. Jan Čadil, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. František Drozen, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Ondřej Dvouletý, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
Mgr. Jan Hanzlík, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		
Mgr. Ing. Stanislav Háša, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		
prof. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Vladimír Hömig, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Petr Houdek, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Marek Hudík, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Mgr. Zuzana Chytková, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Miroslav Karlíček, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Petr Kolář, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Jan Koudelka, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Josef Krause, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Aleš Kubíček, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. et Ing. Ondřej Machek, MBA, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel

doc. Ing. Ludmila Mládková, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Otakar Němec, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. JUDr. Ing. Radek Novák, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
prof. Ing. Ivan Nový, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. PhDr. Daniela Pauknerová, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Ing. Mikuláš Pichanič, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Vít Pošta, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
doc. Ing. Oto Potluka, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
prof. Ing. Pavel Širůček, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
prof. Ing. Luboš Smrčka, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
Ing. Marek Stříteský, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		
doc. Ing. Václav Stříteský, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
PhDr. Ilja Šmíd	člen/ka komise pro ODP / SDZ		
doc. Ing. Miroslav Špaček, Ph.D., MBA	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel
prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ	předseda a zástupce předsedy	školitel
doc. Mgr. Radek Tahal, Ph.D.	člen/ka komise pro ODP / SDZ		školitel

Příloha č.2

Externí členové MME/MMEE		
Jméno	Pracoviště	pozn.
prof. Ing. Milan Žák, CSc.	rektor, Vysoká škola ekonomie a managementu	
prof. PhDr. Kamil Fuchs, CSc.	Provozně ekonomická fakulta Mendelovy univerzity v Brně	
Ing. Helena Horská, Ph.D	Raiffeisenbank a.s.	
Ing. Alexander Lochman, Ph.D.	Starosta MČ Praha-Čakovice, předseda představenstva BACCHUS VINS & CHAMPAGNES a.s.	
doc. Ing. Jitka Srpová, CSc.		
Ing. Marek Růžička, Ph.D.	O2 Czech Republic, a.s.	
Ing. Tomáš Tkačík, Ph.D.	Business Media CZ, s. r. o.	
doc. Ing. Jaruše Krauseová, CSc.	Vysoká škola ekonomická a technická v Českých Budějovicích, Soukromá vysoká škola ekonomických studií, s. r. o.	
prof. Ing. František Freiberg, CSc.	ČVUT Fakulta strojní - Ústav řízení a ekonomiky podniku	
prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D.	Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích	
doc. PhDr. Eva Bedrnová CSc.	Vysoká škola ekonomie a managementu (VŠEM)	
Ing. Miroslav Rumler, CSc.	Firma Reliant s.r.o.	
prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.	prezident České logistické asociace, Vysoká škola logistiky o.p.s., Přerov	
doc. Ing. Jana Přikrylová, Ph.D.	Vedoucí katedry managementu a marketingu ŠKODA AUTO VYSOKÁ ŠKOLA, o.p.s.	
Ing. Petr Šindler, Ph.D. (Petr.Sindler@shell.com)	Shell Czech Republic a.s.	

prof. Ing. Hana Lošťáková, CSc.	Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu, UNIVERZITA PARDUBICE	
doc. Ing. Dagmar Jakubíková, Ph.D.	Fakulta ekonomická Západočeské univerzity v Plzni	
doc. Ing. Marie Příbová, CSc.	marketingová konzultantka	
doc. Ing. František Bartes, CSc.	Fakulta podnikatelská, Vysoké učení technické v Brně	
doc. Ing. Jana Boučková, CSc.		
Doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.	FPH VŠE, Ředitel Etnologického ústavu AV ČR	zároveň člen komisi pro SZK, obhajoby DP a BP
prof. Ing. Jiří Strouhal, Ph.D.	ŠKODA AUTO VŠ	
doc. Ing. Vladimír Chalupský, CSc.	VUT v Brně, Fakulta podnikatelská	
doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.	Technická univerzita v Liberci, ekonomická fakulta	
doc. Ing. Inka Neumaierová, CSc.		