

Zápis ze zasedání

Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 22. 6. 2020

Místo konání: 22. 6. 2020 10:00–12:00 hodin v NB 169

Přítomni: viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

Program:

1. Zahájení Vědecké rady FPH (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Ondřeje Dvouletého, Ph.D., MSc (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
3. Schvalování do komisí (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
4. Seznámení s výroční zprávou FPH (prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc.)
5. Habilitační řízení a přednáška Ing. et Ing. Josefa Krause, Ph.D. (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
6. Zahájení habilitačního řízení Mgr. Zuzany Chytkové, Ph.D. (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
7. Zahájení habilitačního řízení Ing. Aleše Kubíčka, Ph.D. (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
8. Závěr zasedání (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

Ad 1. Zahájení Vědecké rady FPH

Děkan FPH přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání. Informoval o klíčových událostech, které se odehrály od minulého setkání vědecké rady fakulty. Uvedl, že byl dodržen harmonogram akademického roku 2019/2020 a z obsahového hlediska probíhala běžná výuka.

Akreditační agentura EQUISu přiznala Fakultě podnikohospodářské další tři roky akreditace. Na závěr každého roku musíme připravovat progress reporty.

Ačkoliv bylo v letním semestru problematické období kvůli Covid-19, podařilo se zvýšit množství přihlášek zahraničních uchazečů. Byla změněna pravidla přijímacího řízení pro rok 2020/2021, protože máme 2000 přihlášek do bakalářského programu a 700 přihlášek do magisterského programu a bylo nereálné uspořádat setkání za všech hygienických opatření. Nejprve bylo nutno počkat na schválení novely vysokoškolského zákona, pak musel navržené směny schválit akademický senát. Proto byla zohledněna úspěšnost studia na střední škole, výsledky maturitního vysvědčení a úspěšné přijímací zkoušky nanečisto.

Na předchozí vědecké radě byla zahájena dvě habilitační řízení, která budou nyní pokračovat přednáškami.

VR FPH má 37 členů, na zasedání bylo přítomno 28 členů.

Ad 2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Ondřeje Dvouletého, Ph.D., MSc

(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 11. 11. 2019 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 26. 2. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Ing. Ondřej Dvouletý, Ph.D., MSc

odborný asistent Ph.D, Katedra podnikání (FPH), VŠE v Praze

Habilitační práce

Ekonomické dopady podpory podnikání v České republice

Komise**Předseda: prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D.**

Katedra strategie, FPH VŠE

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

jindrich.spicka@vse.cz

Členové: prof. Ing. Anna Pilková, MBA, Ph.D.

Katedra strategie a podnikání, Fakulta Managementu

Komenského Univerzita, Bratislava

obor získání diplomů: Manažment

anna.pilkova@fm.uniba.sk

prof. Ing. Alena Zemplinerová, CSc.

Anglo-Americká vysoká škola, z.ú., Praha

obor získání diplomů: Ekonomie

alena.zemplinerova@vsci.cz

doc. Ing. Martin Pělucha, Ph.D.

národní ambasador pro Regional Studies Association (Velká Británie)

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta národohospodářská

Katedra regionálních studií

obor získání diplomů: Regionální a správní vědy

martin.pelucha@vse.cz

doc. Ing. Anna Kadeřábková, Ph.D.

Ředitelka Centre for Innovation Studies

Vysoká škola ekonomie a managementu (VŠEM)

obor získání diplomů: Hospodářská politika

kaderabkova@inovacevsem.cz

Jako skrutátoři se přihlásili: prof. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D., doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D. Vědecká rada je jednomyslně schválila.

Zvolené témata habilitační přednášky

Podpora podnikání z nezaměstnanosti

Uchazeč představil výsledky své práce. Ze systematické rešerše zahraniční literatury vyplývá, že příspěvek na založení podnikání v nezaměstnanosti pomáhá uchazečům snižovat další nezaměstnanost a uchovat si pracovní návyky. V České republice je příspěvek na založení samostatně výdělečné činnosti (SÚPM – SVČ) udělován od roku 2004 dle Zákona o zaměstnanosti č. 435/2004, § 113. Finanční příspěvek poskytovaný jednotlivými pobočkami Úřadu práce slouží nezaměstnaným zejména k pořízení počátečního vybavení nezbytného pro zahájení podnikatelské aktivity. Nezaměstnaní pak musí nově vytvořené pracovní místo udržet alespoň po dobu jednoho roku.

Habilitant dále vysvětlil, že se jedná se o relativně malý program podpory podnikání, prochází jím přibližně 1 % nezaměstnaných. O tom, zda nezaměstnaný podporu dostane, rozhoduje příslušná pobočka Úřadu práce. Z dostupných dat vyplývá, že ve větší míře tento typ veřejné podpory poskytují pobočky Úřadu práce v Jihomoravském, Moravskoslezském a Olomouckém kraji. Noví podnikatelé musí po založení podnikatelské aktivity platit zdravotní a sociální pojištění do státního rozpočtu. Vezmeme-li tuto skutečnost v potaz a porovnáme dále přímé náklady programu (výši dotace) s potenciálně vyplacenou podporou v nezaměstnanosti, tak lze označit program za nákladově efektivní.

Uchazeč dále představil výsledky kontrafaktuální dopadové analýzy, jejímž cílem bylo zhodnotit, do jaké míry se účastníci programu v roce 2014 vrací zpět do evidence Úřadu práce. V porovnání s kontrolní skupinou nezaměstnaných, kteří neprošli žádným aktivačním opatřením, účastníci programu strávili v následujících třech letech v evidenci menší počet dní a vrátili se do ní méněkrát. Drtivá většina účastníků (91,3 %) se do evidence v analyzovaném období nevrátila.

Dále byly představeny výsledky studie mapující finanční výkonnost a udržitelnost nově vzniklých podnikatelských subjektů mezi lety 2009–2017 (N=17 276). Nezaměstnaní nejčastěji začínají podnikat v kadeřnických, kosmetických a obdobných službách a průměrná výše dotace činila 53 464 Kč. Rok po zahájení podnikání je aktivních 99,1 % subjektů, resp. není dohledatelné, že by tyto subjekty ukončily podnikání. Dva roky po získání veřejné podpory je to 98,4 % subjektů. Ekonomické zhodnocení podnikatelských subjektů ukázalo, že se jedná spíše o drobné podnikání. Pouze 4 % podpořených podnikatelů má alespoň jednoho zaměstnance, drtivá většina podnikatelů podniká bez zaměstnanců formou fyzické osoby. Více než polovina podnikatelských subjektů vykazuje roční obrát do půl milionu českých korun.

Habilitant se dále věnoval podpoře podnikání prostřednictvím zvýhodněných finančních nástrojů, do kterých patří zejména zvýhodněné úvěry a záruky za úvěry. Tento typ veřejné podpory je nákladově efektivnější v porovnání s přímými dotacemi, protože předpokládá alespoň částečnou návratnost poskytnutých prostředků. Finanční nástroje se v České republice rozšířily v rámci Operačního programu Podnikání a inovace – OPPI, který byl implementován

v letech 2007–2013. Podpořené projekty byly nejčastěji zaměřené na nákup nového a modernizaci stávajícího vybavení, např. výrobních linek, informačních a komunikačních technologií (ICT) a dalšího dlouhodobého majetku. Uchazeč představil výsledky kontrafaktuální dopadové analýzy, jejímž cílem bylo zhodnotit ekonomické dopady poskytnutých záruk. Podařilo se prokázat pozitivní dopad na nárůst stálých aktiv, což je logické vzhledem k tomu, že tímto směrem se ubírala podpora. Zbývající výsledkové proměnné (provozní marže, rentabilita aktiv, výše celkových aktiv, výše osobních nákladů a objem tržeb) ale vyšly statisticky nevýznamně a nejednoznačně. Nebylo tedy možné dospět k závěru, že by realizace veřejné podpory formou zvýhodněných finančních záruk měla statisticky významný dopad na zvýšení konkurenceschopnosti podpořených podniků.

Shrnutí a závěr habilitační komise

Profesor Špička jakožto předseda habilitační komise seznámil členy vědecké rady se stanoviskem komise. „Všichni oponenti v posudcích konstatují, že práce splňuje požadavky kladené na habilitační práce v oboru Podniková ekonomika a management a doporučují ji k obhajobě před Vědeckou radou FPH VŠE. Habilitační komise posoudila podklady zasláné uchazečem v souladu s Metodikou hodnocení uplatňovanou při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem (platí pro řízení zahájena od 1. 9. 2019). Komise konstatuje, že předložené podklady byly dostatečné pro zahájení hodnocení a že vědecko-výzkumná, pedagogická a publikační činnost uchazeče souvisí s oborem habilitace.“

Habilitační komise schválila téma habilitační přednášky „Podpora podnikání z nezaměstnanosti“, kterému se uchazeč dlouhodobě věnuje.

Publikační činnost je silnou stránkou uchazeče. Jen v roce 2020 je uchazeč spoluautorem pěti článků s impakt faktorem a tří článků indexovaných v databázi Scopus. H-index v databázi Web of Science je 9 a v databázi Scopus 8. Uchazeč je hlavním editorem FPH konference Innovation Management, Entrepreneurship and Sustainability (IMES) a je členem několika redakčních rad odborných časopisů. Mimo jiné je oborovým editorem v časopisech Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies a Central European Business Review. Pro Technologickou agenturu ČR hodnotí výzkumné záměry programů Éta a Omega a je také členem Odborného orgánu hodnotitelů Rady vlády pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI), který implementuje hodnocení Metodiky 2017+.

Aktivity uchazeče byly několikrát oceněny odbornou veřejností. Za svou publikační činnost obdržel dvě ceny rektorky VŠE v Praze, dvě ceny děkana Fakulty podnikohospodářské a cenu rektorky VŠFS za mimořádně kvalitní soutěžní práci v sekci prakticky orientovaného výzkumu. Získal i řadu ocenění za recenzní činnost od prestižních nakladatelství (Emerald, Elsevier).

„Habilitační komise konstatuje, že uchazeč je ve svém oboru vědeckou a pedagogickou osobností a doporučuje Vědecké radě FPH VŠE jmenovat Ing. Ondřeje Dvouletého, Ph.D., MSc docentem v oboru Podniková ekonomika a management.“ Hlasování bylo tajné, zúčastnili se čtyři členové, profesorka Pilková hlasovala korespondenčně v souladu s pravidly. Všech pět členů vyjádřilo 13. 5. 2020 souhlas se jmenováním docentem pro obor Podniková ekonomika a management.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

O oponentské posudky habilitační práce byli požádáni tito odborníci:

- doc. Ing. Oto Potluka, Ph.D., Katedra managementu, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze, habilitován v oboru Podniková ekonomika a management. Aktuální pracoviště Center for Philanthropy Studies, Universität Basel, Švýcarská konfederace.
- doc. Ing. Jarmila Šebestová, Ph.D., Katedra podnikové ekonomiky a managementu, Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné, Slezská univerzita v Opavě, habilitována v oboru Podniková ekonomika a management,
- doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D., vedoucí centra podnikání a udržitelnosti, Katedra podnikové ekonomiky a managementu, Fakulta ekonomická, Západočeská univerzita v Plzni, habilitována v oboru Podniková ekonomika a management.

Slovo oponentů:

Doc. Šebestová uvedla, že si autor zvolil velice zajímavé téma. Habilitační práce byla podána formou 7 samostatných článků. Cíl byl dobře zvolen a podařilo se jej naplnit. Práce působila vyváženě, metodicky se dala rozdělit do tří částí, díky komentáři na sebe články logicky navazovaly. V každé oblasti je možno vidět přínos autora, který průběžně zveřejňoval svoje články. Doc. Šebestová ocenila to, že si uchazeč povšiml limitů práce s daty a analýzy. Vybrala jednu ze tří uvedených otázek:

- Blíží se konec dalšího podpůrného období, po němž se opět budou hodnotit ekonomické dopady (vynecháme-li letošní externalitu pandemie, která se jistě do hodnocení dopadů promítne v mnoha projektech). Považujete dosavadní využití kontrafaktuální dopadové analýzy za vhodný nástroj pro další období nebo byste navrhoval kombinaci jiných vhodných technik? (s. 41)

Prof. Špička seznámil členy vědecké rady s oponentským posudkem docentky Taušl Procházkové, která má drobnou výtku, že v některých podkapitolách je zvolen obdobný postup pro získání výstupů k hodnocení dopadu podpory na příjemce podpory (kontrafaktuální dopadová analýza). Habilitační práci považuje za originální, posouvající stav poznání v České republice, oceňuje systematický přístup k práci. Habilitační práce splňuje požadavky kladené na takové práce. Uvádí tři otázky, z nichž byla vybrána k zodpovězení ta poslední:

- V textu věnovanému hodnocení ekonomických dopadů podpory v rámci podnikatelské infrastruktury docházíte k relativně překvapujícímu zjištění, které ukazuje, že subjekty podporované podnikatelskou infrastrukturou vykazují v porovnání s ostatními podniky v průměru horší výsledky (finanční). To by do velké míry popíralo princip tohoto druhu podpory. Můžete shrnout, proč se domníváte, že k tomuto výsledku došlo, jaké faktory zde hrají roli?

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

Třetí posudek zpracoval docent Potluka, který uvedl, že je v České republice náročné získat data pro kontrafaktuální analýzu. Doporučuje autorovy shrnout do komentáře tabulku s výsledky a indikátory, nabízí i drobné náměty k práci s textem. Práci celkově hodnotí jako velmi přínosnou. Nabízí dvě otázky k diskusi, z nichž byla zvolena a první:

- Autor vždy srovnával podpořené podniky v určitém programu s podniky, které o podporu nežádaly. Kontroloval nějakým způsobem, zda se podniky v těchto dvou skupinách lišily i v tom, jak žádaly o jiné typy podpor?

Následně dostal prostor k vyjádření uchazeč.

Uvedl, že kontrafaktuální dopadovou analýzu považuje za vhodný nástroj k odhadu dopadů programů i v současném programovém období (např. Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost). Nicméně neměla by být jedinou metodou použitou při evaluaci a měla by být doplněna i o další pohledy, např. kvalitativních výzkumných metod (fokusních skupin s představiteli řídicího orgánu). Dále je třeba zdůraznit, že kontrafaktuální dopadová analýza je metodou, která je velice náročná na data. Nebudou-li data pro hodnocení dostupná, tak ji nebude možné použít.

V reakci na třetí otázku docentky Taušl Procházkové uvedl, že byly zkoumány podniky v inkubátorech. Ty vykazovaly horší finanční výsledky v porovnání s kontrolní skupinou. Data dále odhalila, že v inkubátorech sídlí celá řada starých firem, neziskových subjektů, což může v kombinaci s růstovými start-upy významně poškodit start-upovou kulturu v daném subjektu podnikatelské infrastruktury a negativně ovlivnit růstové ambice start-upů a motivaci pro jejich další rozvoj.

K dotazu docenta Potluky uvedl habilitant, že akumulovaná znalost získaná z pravidelných hodnocení programů pomáhá při rozhodování následujícího programového období. Akumulace případů dobré praxe je důležitá, protože umožňuje optimálně alokovat veřejné prostředky do programů, které přinášejí požadované dopady. Příkladem může být doporučení předané zástupcům Českomoravské záruční a rozvojové banky (ČMZRB), kdy řešitelský tým doporučoval alokovat finanční nástroje subjektům, které mají větší růstový potenciál než těm, u kterých růst nelze příliš očekávat (ordinace dentistů, fotovoltaika).

Následně byla otevřena diskuse:

Dr. Horáková: Jak posuzujete posun v dnešní době? Jaký jiný finanční nástroj byste doporučil? Proč tyto nástroje nefungovaly? Jak vidíte efektivitu přímých finančních nástrojů oproti nepřímým (daňovým výhodám)? Doktor Dvouletý uvedl, že spíše než která z forem může být důležitější, jak je opatření designované. Zda jsou podpory správně zacílené a jsou tam vhodně stanoveny milníky. Podle vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu ČR byla některá doporučení z hodnocení OPPI zapracována, ale skutečné dopady zjistíme, až budou projekty ukončeny a bude možné odhadnout jejich dopady. Podle habilitantova názoru alokace podpory na celou populaci je pravděpodobně méně efektivní než alokace podpory pro vybranou cílovou skupinu subjektů, u které chceme dosáhnout zlepšení/posunu.

Prof. Soukup uvedl, že nepovažuje za vhodné porovnávat nezaměstnané podpořené a nepodpořené. Doktor Dvouletý vysvětlil, že statistické párování umožnilo porovnat jedince s obdobnými charakteristikami, včetně doby předchozí evidence na Úřadu práce. Zajímavé bylo, že to opatření bylo efektivní i u nezaměstnaných s delší předchozí evidencí na Úřadu práce.

Doc. Pavelka se dotázal, jak se to vyvíjelo v čase. Zda se podpory poskytovaly, i když byla situace na trhu úplně jiná než v roce 2009. Jestli to není zbytečné, že by si každý dokázal nalézt práci, a jestli je ta podpora opravdu na čisté podnikání a ne na to schované zaměstnání v podobě OSVČ. Doktor Dvouletý uvedl, že jde obtížně poznat, jestli se někdo nestane dobrovolně nezaměstnaným, aby mohl dosáhnout na tu podporu. Z analytických podkladů vyplývá, že přibližně čtvrtina účastníků programu má kratší délku předchozí evidence na Úřadu práce. Opatření necílí na nezaměstnané, kteří mají horší předpoklady pro uplatnění na trhu – nižší úroveň kvalifikace, horší zdravotní stav a jsou zadlužení.

Doc. Neumaierová se dotázala na citlivost ohledně velikosti podpory. Jaká byla akceptovatelná výše zadluženosti a měření růstového potenciálu, který byl preferován. Doktor Dvouletý uvedl, že výše veřejné podpory vychází ze způsobilých nákladů v ekonomické rozvaze, kterou musí uchazeči o příspěvek doložit komisi Úřadu práce a dále od míry nezaměstnanosti v daném kraji. Dále vysvětlil, že se v posledním článku zabýval tím, zda má výše podpory vliv na ekonomické výsledky nově vzniklých podnikatelských subjektů – podpořené subjekty, které získaly vyšší míru podpory, měly i vyšší kategorii obratu a počtu zaměstnanců. Co se týče druhé části otázky, tak habilitant odpověděl, že z reakcí představitelů ČMZRB vyplynulo, že kritérium růstu nehrálo zase tak významnou roli. V rámci hodnocení probíhalo standardní posouzení kreditní způsobilosti žadatele, nicméně podmínky pro získání podpory nestanovovaly maximální hranici zadlužení. Pokud ČMZRB a další zúčastněné banky souhlasily s poskytnutím podpory, tak byla podpora udělena. Na závěr uchazeč zdůraznil, že podnikatelské subjekty, které se ucházely o podporu, nesměly mít dluhy vůči orgánům veřejné správy.

Závěr

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování a diskuse. Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR FPH. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 27 členů, 1 byl proti a o hlasů bylo neplatných. Hlasování se nikdo nezdržel.

Ad 3. Schvalování do komisí

Členům vědecké rady byly předloženy ke schválení dva návrhy na schválení. Doc. Ing. Petr Kolář, Ph.D. z Katedry logistiky by měl být vedoucím doktorských prací, členem komisí pro státní doktorské zkoušky a členem komise pro obhajoby disertačních prací pro programy Management a manažerská ekonomie a Podniková ekonomika a management.

Doc. Ing. Marie Příbová, CSc. byla navržena jako externí členka komisí pro obhajoby doktorských prací studijních programů Management a manažerská ekonomie a Podniková ekonomika a management.

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

Docent Kolář byl schválen jednomyslně, u docentky Příbové se vyjádřilo pro 27 členů vědecké rady, jeden se nezdržel hlasování a nikdo nebyl proti.

Ad 4. Seznámení s výroční zprávou FPH

Prof. Soukup uvedl, že v uplynulém roce byl připravován program DBA a vytvořen a akreditován doktorský program Management a manažerská ekonomie (MME). Ve vědě se podařilo zvýšit kvalitu publikační činnosti. Oblast spolupráce s praxí vypadala před koronavirovým obdobím dobře, uvidíme, jak se to bude vyvíjet nyní.

Vědecká rada vzala výroční zprávu FPH na vědomí.

Ad 5. Habilitační řízení a přednáška Ing. et Ing. Josefa Krause, Ph.D.

(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 10. 2. 2020 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 26. 2. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Ing. et Ing. Josef Krause, Ph.D.

odborný asistent Ph.D, Katedra strategie (FPH), VŠE v Praze

Habilitační práce

Podniková environmentální strategie

Komise

Předseda: prof. Ing. Jiří Dvořáček, CSc.

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra strategie

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

jiri.dvoracek@vse.cz

Členové: doc. Ing. František Bartes, CSc.

Vysoké učení technické v Brně

Fakulta podnikatelská

Ústav ekonomiky

obor získání diplomů: Podnikové hospodářství

bartes@fbm.vutbr.cz

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

prof. Ing. Alena Zemplinerová, CSc.

Anglo-Americká vysoká škola, z.ú., Praha
obor získání diplomů: Ekonomie
alena.zemplinerova@vsci.cz

doc. Ing. Jarmila Straková, Ph.D.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích
Ústav podnikové strategie
Katedra managementu
obor získání diplomů: Ekonomika a management
strakova@mail.vstecb.cz

prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.

Česká zemědělská univerzita v Praze
Provozně ekonomická fakulta
vedoucí Katedry statistiky
obor získání diplomů: Systémové inženýrství
svatosova@pef.czu.cz

Jako skrutátoři se přihlásili: prof. Ing. Jindřich Soukup, CSc., Mgr. Ing. Stanislav Háša, Ph.D.
Vědecká rada je jednomyslně schválila.

Zvolené témata habilitační přednášky

Přístupy a nástroje v oblasti šetrného chování k životnímu prostředí, význam pro strategii podniků a jejich výkonnost

Doktor Krause uvedl, že tomuto tématu je věnována pozornost při hodnocení EQUIS a Fakulta podnikohospodářská v této oblasti získala Národní cenu ČR za CSR a udržitelný rozvoj. Význam tématu ukazují již desítky let probíhající mezinárodní konference. Tématu je věnována pozornost ve vědecké komunitě. Zároveň se tímto tématem zabývají významní autoři typu Mintzberg. I řada publikací věnujících se globálním trendům se obrací k životnímu prostředí.

Po seznámení s tématem představil uchazeč přínosy strategie udržitelnosti pro podnikatele, např. odlišení se od konkurence aktivitou přispívající k ochraně životního prostředí, dále také vybrané přístupy a nástroje. Zdůraznil, že je potřebné hodnotit dopad výrobku po celou dobu jeho životního cyklu. Příkladem může být likvidování a skládkování vrtulí větrných elektráren, které jsou z pryskyřice a laminátu. Vrtule jsou velké a těžké, místní skládky je leckdy nechtějí, protože by zcela vyčerpaly jejich kapacitu. Rozřezávání a převážení má další negativní dopad na životní prostředí. Zvyšuje současně i náklady majitele. Podobné to může být se solárními panely a autobateriemi z elektromobilů. Většina respondentů není ochotna platit významnou přírážku za ekologické produkty, jak se někteří podnikatelé domnívají.

Dále se uchazeč věnoval řízení a ekonomice konvenčně a ekologicky hospodařících podniků. Mzdové náklady by měly být vyšší u ekologicky hospodařících podniků, protože je tam vyšší podíl ruční práce (naproti tomu se budou snižovat náklady na chemickou ochranu a hnojiva). Výnosnost a užitkovost bývá vyšší u konvenčních podniků. Například srovnání produkce

konvenčně a ekologicky pěstované pšenice vychází pro konvenčně pěstovanou pšenici výrazně lépe, ale například u luskovin je výnosnost přibližně stejná. Významnou roli hrají dotace. Je třeba, aby byla dotační politika dobře promyšlená. V minulém období jsme měli například 28 % ekologicky pěstovaných sadů, zatímco v Rakousku bylo 18 % takových sadů, protože nebyly jasně stanoveny podmínky pro hospodaření v ekologických sadech.

Z pohledu rentability i stability tržeb (souvisí i s dotacemi) si vedly ekologicky hospodařící podniky lépe. V textilní oblasti se nepodařilo prokázat silnou statistickou významnost.

Při zavádění přístupů šetrných k životnímu prostředí nalézáme celou řadu bariér: nízkou znalost nástrojů, náklady na implementaci (nutnost seznámit všechny zaměstnance), nedostatečnou podporu ze strany státních institucí apod.

Dalším prezentovaným výzkumem bylo hodnocení dopadu veřejné podpory do obnovitelných zdrojů. Podpora probíhala garancí výkupní ceny a podporou bioplynových stanic. V rámci kogenerační jednotky dochází ke generování tepla, které by mohl ekonomický subjekt využít. Často to teplo nebylo vůbec využíváno, protože podpora byla natolik vysoká, že nebylo nezbytné využívat vznikající teplo. Prokázal se statisticky významný dopad na EBIT na hektar, cash flow na hektar a zadluženost. Ale nebyl prokázán vliv na rentabilitu celkových aktiv.

Důležité je brát environmentální faktory v úvahu, ale zároveň mít k jejich využívání racionální přístup. Ne každý podnik může být tzv. zelený. Mělo by se cílit na ty podstatné aktivity.

Shrnutí a závěr habilitační komise

Profesor Dvořáček jakožto předseda habilitační komise seznámil členy vědecké rady se stanoviskem komise.

O oponentské posudky habilitační práce byli požádáni tito odborníci:

- doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D., Katedra podnikové ekonomiky a managementu Ekonomické fakulty Technické univerzity v Liberci, habilitována v oboru Podniková ekonomika a management
- doc. Ing. Jaroslava Hyršlová, Ph.D., vedoucí Katedry dopravního managementu, marketingu a logistiky, Dopravní fakulta Jana Pernera, habilitována v oboru Průmyslové inženýrství a management
- prof. Ing. Marek Vochozka, Ph.D., Ústav znalectví a oceňování, Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, obor získání diplomů: Ekonomika a management

Prof. Dvořáček uvedl, že doktor Krause získal hned dvakrát hodnocení nejlepší učitel od děkana Fakulty podnikohospodářské. Podílel se na přípravě vybraných kurzů v angličtině. Je dlouhodobým členem státní zkušební komise. Systematicky se orientuje na problematiku konkurenceschopnosti. Kromě samostatné monografie je i spoluautorem učebnice. Je spoluautorem dalších čtyř knih, publikoval v zahraničí i České republice. Za publikační aktivitu byl dvakrát oceněn Cenou děkana FPH za nejlepší publikaci. Odbornou způsobilost má uchazeč

v oblasti podnikové ekonomiky a zejména podnikové strategie. Komise konstatuje, že uchazeč má předpoklady pro další odborný růst i působení na fakultě.

„Na základě posouzení předložených podkladů a získaných oponentských posudků dospěla habilitační komise na svém zasedání dne 4. 6. 2020 k závěru, že Ing. et Ing. Josef Krause, Ph.D.:

- splňuje požadavky týkající se délky úspěšné pedagogické činnosti, splňuje, resp. překračuje požadavky kritérií týkajících se vědecko-výzkumné a publikační činnosti i uznání odbornou veřejností,
- je osobnost, která vyváženě spojuje pedagogickou, publikační a vědecko-výzkumnou činnost,
- předložil jako habilitační spis monografii, která je oponenty pozitivně hodnocena. Řešením uvedené problematiky autor výrazně přispěl k teoretickému i praktickému pojetí kategorie „Strategie podniku“. Oblast environmentální podnikové strategie je z pohledu vývoje faktorů vnějšího podnikového prostředí vysoce aktuální a společensky potřebná a lze předpokládat, že se stane nedílnou součástí konkurenceschopnosti podniku.
- Má předpoklady pro další odborný růst i úspěšné pedagogické působení.

Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč splňuje podmínky zákona č. 111/1998 Sb., i podmínky stanovené Metodikou Vysoké školy ekonomické v Praze pro habilitační řízení v oboru Podniková ekonomika a management.

Součástí habilitačního řízení je i veřejná přednáška před Vědeckou radou Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze. Téma přednášky bylo zvoleno: Přístupy a nástroje v oblasti šetrného chování k životnímu prostředí, význam pro strategii podniků a jejich výkonnost.

Jednání habilitační komise se dne 4. června 2020 zúčastnili 4 členové komise, jeden člen byl omluven a zúčastnil se tajného hlasování korespondenčním způsobem, který je uveden v Příloze č. 3 platného Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠE v Praze.

V hlasování bylo odevzdáno 5 hlasovacích lístků, pro návrh hlasovalo 5, proti 0, o hlasů bylo neplatných. Komise proto předkládá Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze návrh na jmenování Ing. et Ing. Josefa Krause, Ph.D. docentem pro obor Podniková ekonomika a management.“

Slovo oponentů:

Prof. Vochozka seznámil členy vědecké rady se svým oponentským posudkem. Uvedl, že bylo realizováno jak šetření sekundárních dat, tak vlastní dotazníkové šetření. Práce nabízí komplexní pohled na uvedenou problematiku. Za důležité považuje především to, že se autor nevěnuje pouze environmentální oblasti, ale i tvorbě podnikové strategie. Prof. Vochozka považuje práci za aktuální. Odborné veřejnosti má pomoci při identifikaci příležitostí a hrozeb vyplývajících z kombinace podnikatelského prostředí v souvislosti s environmentálním.

Metodika práce je vystavěna logicky a spěje k naplnění cíle. Zvláště pozitivně hodnotí autorovu pečlivost při výběru respondentů. Poznatky, které přináší, jsou nové, odbornou veřejností a praxí žádané. Zejména chce vyzdvihnout části 3.9 a 4.16. Dosažené výsledky odpovídají stanovené metodice, celkově považuje výsledky za matematicky správně spočtené. V závěru autor shrnuje, že udržitelnost hraje důležitou roli při stanovování strategie podniku.

Prof. Vochozka mohl knihu posoudit ještě před jejím vydáním, autor doplnil či vysvětlil otázky a poznámky. Závěrem oponent konstatoval, že po úspěšné habilitační přednášce doporučuje udělení titulu docent. V části 3.2 se věnujete environmentálním faktorům ovlivňujícím tvorbu strategií podniku. Z popisu je patrné, že se bude muset změnit přístup k životnímu prostředí nejen ze strany podniků, ale celé společnosti. Přesto se však dnešní společnost člení nejméně na tři skupiny. Jedna vnímá problém jako palčivý, druhá problém striktně odmítá (nebo alespoň bagatelizuje) a třetí je k informacím netečná. Z Vašeho textu je patrné, že podniky budou environmentální strategii stále častěji implementovat do svých strategických plánů. Jaký scénář, především pak rychlost předpokládáte?

Prof. Dvořáček představil další dva oponentské posudky, začal posudkem docentky Hyršlové. Ta ve svém posudku uvádí, že se autor zabývá velmi aktuální problematikou, která dosud nebyla v (v takto uceleném pojetí) publikována. Předložená odborná kniha splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na tento typ publikace. Odorná kniha prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy. Týká se přesně vymezeného problému a obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie. Autor využívá poznatky z odborné literatury, resp. z odborných článků a studií, které byly publikovány v odborných časopisech. Výsledky obsažené v publikaci přispívají k rozvoji znalostí v dané oblasti. Prezentované výsledky jsou komplexní a široce využitelné jak pro další vědecko-výzkumnou činnost výzkumných pracovišť, tak i pro podniky, kterým může publikace poskytnout významnou pomoc při stanovení podnikatelských strategií respektujících environmentální a sociální aspekty podnikání. Položena byla následující otázka: Jak autor vnímá význam implementace a udržování systémů environmentálního managementu jako nástroje pro posílení silných stránek podniku ve stávajícím podnikatelském prostředí?

Následně byl představen oponentský posudek docentky Rydvalové. Ta uvádí, že téma je aktuální a rezonuje společností, cíl výzkumné práce byl naplněn. Oponentka doporučuje při obhajobě vést diskusi k tématu vztahu mezi environmentální strategií podniku a strategií udržitelného rozvoje.

Doktor Krause uvedl, že udržitelný rozvoj má klasicky tři pilíře: ekonomický, sociální, environmentální. U environmentální oblasti strategie je strategie zaměřena na environmentální i ekonomický pilíř. Co se týče scénáře uplatňování environmentální strategie, bude tato dále implementována a bude se dále rozšiřovat. Jedním z globálních trendů je zvyšující se počet obyvatel, zejména v Africe a Asii. Je třeba vyřešit i sociální problémy, aby bylo možné řešit environmentální problémy. Pokud je někde hlad či válka, pak se nikdo nebude zajímat o problémy životního prostředí. Jedná se o typický komplexní problém, kdy musí být vyřešena celá řada prvků. Je zde významný trend ochrany životního prostředí, který mohou

brzdit některé ostatní globální trendy. Příkladem může být pandemie – řešily se zdravotní problémy a úmrtí a environmentální faktory šly stranou.

Některé podniky mohou zavádět environmentální strategii jen proto, že to po nich požadují odběratelé. Pak záleží, zda je tato strategie zaváděna efektivně, nebo jen formálně. Zároveň je třeba se vyvarovat toho, aby se podnik snažil mít za každou cenu nějakou certifikaci jen proto, že ji mají všichni. Firma by se měla pragmaticky zamyslet nad tím, kde jsou možné úspory.

Prof. Nový se zeptal, co máme učit studenty. Ekonomicky to je výhodné, nebo je to spíše politická či etická otázka. Doktor Krause uvedl, že je to spíše trend a otázka nutnosti do dlouhodobé budoucnosti. Ekonomické efekty to může mít, ale ne proto, že formálně zavedeme nějaké systémy. Spíše se může jednat například o to, že budou zavedeny konkrétní systémy úspory energie nebo materiálu. I nenáročným řešením lze získat ekonomické efekty.

Dr. Horáková poznamenala, že legislativa může významně ovlivnit efektivitu finančních prostředků. Když se nyní rozhoduje o zvýšení nákladů na skládkování, mohla by se zvýšit recyklovatelnost. Dr. Krause uvedl, že určitě ano. Když do toho nyní podniky netlačí legislativa, může to být silná stránka. Ale po případném zpřísnění legislativy už to bude povinnost. Efekty z povinnosti ale nemusí být následně tak významné jako když se jedná o dobrovolné aktivity.

Docent Novák ocenil skromnost a objektivní přístup práce. Dotázal se na minimální nutnost přizpůsobování v dopravě, když legislativa EU a eko-fanatismus sílí. Dr. Krause uvedl, že podobný problém byly i již zmiňované ekologické sady. Například elektropohon automobilů může mít i další problémy – třeba na rychlost a kapacitu dobíjecích stanic a dojezdovou vzdálenost. Cíle by měly být méně ambiciózní a více realistické. Podle uchazeče je lepší dosahování ambiciózních cílů v této oblasti po menších krocích. Je nutné se vyvarovat situaci, kdy opatření na ochranu životního prostředí budou kontraproduktivní.

Závěr

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování. Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 27 členů VR FPH. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 26 členů, nikdo nebyl proti a jeden hlas byl neplatný. Hlasování se nikdo nezdržel.

Ad 6. Zahájení habilitačního řízení Mgr. Zuzany Chytkové, Ph.D.

Na základě žádosti uchazečky bylo zahájeno habilitační řízení dne 28. 5. 2020 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 22. 6. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Mgr. Zuzana Chytková, Ph.D.

odborná asistentka Katedry marketingu, FPH, VŠE v Praze

Habilitační práce

Český spotřebitel a šetrnost v době krize

Komise

Předseda: prof. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D.

Prorektor pro mezinárodní vztahy a informační systémy, VŠE

Vedoucí Katedry strategie, VŠE

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

Členové: doc. PhDr. Daniela Pauknerová, Ph.D.

Vedoucí Katedry psychologie a sociologie řízení, FPH VŠE

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Katedra marketingové komunikace a PR, Fakulta sociálních věd

Univerzita Karlova v Praze

obor získání diplomů: Mediální studia

doc. Ing. Dagmar Jakubíková, Ph.D.

Katedra marketingu a mediálních komunikací

Vysoká škola hotelová v Praze

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

prof. Ing. Eva Hanuláková, Ph.D.

Vedoucí Katedry marketingu, Obchodná fakulta

Ekonomická univerzita v Bratislavě

obor získání diplomů: Obchod a marketing

Navržená témata habilitační přednášky

1. Historické diskurzy šetrnosti v současné spotřebě: jak se historická šetrnost promítá v současném spotřebním chování.
2. Praktiky českého spotřebitele v době krize: jak se český spotřebitel v krizi vrací do minulosti ke starým osvědčeným receptům.
3. Šetrnost a půjčky: jak čeští spotřebitelé chápou půjčky v kontextu historicky ukotvené významové struktury šetrnosti.

Závěr:

Vědecká rada odsouhlasila navrženou komisi. Komise: zdrželi se dva. Pro téma číslo jedna bylo 5 hlasů, pro téma číslo dvě bylo 16 hlasů a pro téma číslo tři 4 hlasy. Navrženo bylo téma číslo dva.

Ad 7. Zahájení habilitačního řízení Ing. Aleše Kubíčka, Ph.D.

Na základě žádosti uchazečky bylo zahájeno habilitační řízení dne 28. 5. 2020 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 22. 6. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty

Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Ing. Aleš Kubíček, Ph.D.

odborný asistent Ph.D, Katedra strategie (FPH), VŠE v Praze

Habilitační práce

Konflikty v rodinných firmách

Komise

Předseda: prof. Ing. Jiří Dvořáček, CSc

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra strategie

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

jiri.dvoracek@vse.cz

Členové: prof. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.

Katedra managementu, Fakulta informatiky a managementu

obor získání diplomů: Management

doc. Ing. Jarmila Duháček Šebestová, Ph.D.

Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Obchodně podnikatelská fakulta, Slezská univerzita

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D.

Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích

obor získání diplomů: Ekonomika a management

prof. Ing. Vojtěch Koráb, MBA, Ph.D.

Ústav managementu, Fakulta podnikatelská

Vysoké učení technické v Brně

obor získání diplomů: Odvětvová ekonomika a management

Navržená témata habilitační přednášky

1. Vnitroskupinový konflikt v rodinných firmách
2. Role a postavení žen v mezigeneračním nástupnictví rodinné firmy
3. Kodexy správy rodinných firem

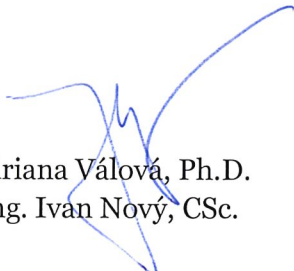
Vysoká škola ekonomická v Praze
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

Závěr:

Vědecká rada odsouhlasila navrženou komisi, dva se zdrželi hlasování. Pro téma číslo jedna bylo 16 hlasů, pro téma číslo dvě bylo 7 hlasů a pro téma číslo tři 4 hlasů. Navrženo bylo téma číslo jedna.

Ad 8. Závěr zasedání

Prof. Nový se dotázal, zda je ještě nějaký bod k projednání. Následně poděkoval za účast. Další jednání vědecké rady se bude konat ve středu 21. října 2020.



Zapsala: Ing. Adriana Válová, Ph.D.
Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.