

## Zápis ze zasedání

### Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 26. 2. 2020

**Místo konání:** 26. 2. 2020 10:00–12:00 hodin v NB 169

**Přítomni:** viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

#### Program:

1. Zahájení Vědecké rady FPH (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Hany Urbancové, Ph.D.  
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
3. Zahájení habilitačního řízení Ing. Ondřeje Dvouletého, Ph.D., MSc  
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
4. Habilitační řízení a přednáška Ing. Petra Koláře, Ph.D.  
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
5. Zahájení habilitačního řízení Ing. et Ing. Josefa Krause, Ph.D.  
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
6. Návrh na jmenování do komisí (prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
7. Schválení plánu rozvoje výzkumné organizace na rok 2020  
(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
8. Závěr zasedání (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

#### Ad 1. Zahájení Vědecké rady FPH

Děkan FPH přivítal přítomné a seznámil je s programem zasedání. Informoval o klíčových událostech, které se odehrály od minulého setkání vědecké rady fakulty. FPH se s programem International Management (MIM) umístila na 18. místě v ratingu Financial Times. Druhým úspěchem bylo umístění oboru Arts management na 11. místo v žebříčku Eduniversal.

Celý rok 2019 probíhala příprava na reakreditaci EQUIS, která nám končí v březnu 2020. V prvním listopadovém týdnu 2019 byla fakulta navštívena komisí, která prověřovala jak sebehodnotící zprávy, tak podmínky na fakultě. Výsledky budou známy v březnu. Celá VŠE se snaží o získání akreditace AACSB. Zároveň fakulta usiluje o akreditaci AMBA, která se věnuje oblasti MBA titulů. Proces byl zahájen v lednu 2020.

Na předchozí vědecké radě byla zahájena dvě habilitační řízení, která budou nyní pokračovat přednáškami.

VR FPH má 38 členů, na zasedání bylo přítomno 28 členů.

#### Ad 2. Habilitační řízení a přednáška Ing. Hany Urbancové, Ph.D.

(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazečky bylo zahájeno habilitační řízení dne 26. 8. 2019 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 9. 10. 2019 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých

Vysoká škola ekonomická v Praze  
nám. Winstona Churchilla 4 130 67 Praha 3

školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

**Ing. Hana Urbancová, Ph.D.**

odborná asistentka Ph.D., Katedra řízení, Provozně ekonomická fakulta, Česká zemědělská univerzita v Praze  
ředitelka Česká akademie zemědělských věd

Habilitační práce Age management pro zlepšení strategického managementu lidských zdrojů v organizacích má podobu příspěvků spojených zastřešujícím komentářem.

**Komise**

**Předseda: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.**

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta podnikohospodářská  
Katedra manažerské psychologie a sociologie  
děkan  
ivan.novy@vse.cz

**Členové: doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.**

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta managementu  
proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium  
tomas.kincl@vse.cz

**doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta, Katedra řízení  
holatova@ef.jcu.cz

**doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.**

Univerzita Karlova  
Filosofická fakulta, Katedra psychologie  
Milan.Rymes@ff.cuni.cz

**doc. Ing. Katarína Stachová, PhD.**

Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnavě  
Ústav občianskej spoločnosti  
katarina.stachova@ucm.sk

Jako skrutátoři se přihlásili: doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc., doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D.  
Vědecká rada je jednomyslně schválila.

### **Shrnutí a závěr habilitační komise**

Profesor Nový jakožto předseda habilitační komise seznámil členy vědecké rady se stanoviskem komise. „Na základě předložených podkladů, pozitivních posudků oponentů habilitační práce i vlastního zhodnocení pedagogické, vědecko-výzkumné i publikační činnosti uchazeče dospěla komise na svém druhém zasedání k závěru, že Ing. Hana Urbancová, Ph.D.:

- splňuje požadavky týkající se délky úspěšné vysokoškolské pedagogické činnosti,
- splňuje či v některých případech překračuje požadavky kritérií, týkajících se vědeckovýzkumné činnosti, publikační činnosti i uznání odbornou veřejností, uplatňovaných při habilitačním řízení na VŠE v Praze,
- představuje typ odborníka, který úzce propojuje pedagogickou, vědecko-výzkumnou a publikační činnost,
- je pozitivně hodnocena v posudcích oponentů habilitační práce, kdy každý z nich kladně posoudil tuto práci,
- je podle názoru komise pracovníkem, který má všechny předpoklady pro další odborný růst i úspěšné pedagogické působení.

Z výše uvedeného vyplývá, že uchazečka splňuje v plné míře podmínky zákona č. 111/1998 Sb. i Metodiku hodnocení uplatňovanou při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze pro jmenování docentem pro obor Podniková ekonomika a management.

Součástí habilitačního řízení je veřejná přednáška před vědeckou radou Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze. Téma přednášky bylo zvoleno: „Přínosy a rizika vyplývající z aplikování age managementu“.

Jednání habilitační komise dne 13. 2. 2020 se zúčastnili všichni její členové. Na základě splnění Metodiky hodnocení i pozitivních oponentních posudků se komise usnesla tajným hlasováním (odevzdáno pět platných hlasů, z toho 5 hlasů pro, 0 hlasů proti) předložit návrh paní Ing. Hany Urbancové, Ph.D. docentem pro obor Podniková ekonomika a management Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze.“

O oponentské posudky habilitační práce byli požádáni tito odborníci:

- doc. PhDr. Karel Pavlica, Ph.D., Katedra řízení lidských zdrojů, ŠKODA AUTO Vysoká škola,
- doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc., Ústav managementu a marketingu, Fakulta managementu a ekonomiky, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně,
- doc. PhDr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D., Katedra manažerské psychologie a sociologie, FPH, VŠE.

## Zvolené témata habilitační přednášky

### **Přínosy a rizika vyplývající z aplikování age managementu**

Uchazečka představila výsledky své práce. Age management je vymezen na třech úrovních, z každé plynou organizačním cíle. Po představení aktuálních výsledků zahraničních výzkumů (zejména výhod age managementu) seznámila habilitantka členy vědecké rady s přehledem realizovaných výzkumů.

Ze zhodnocení age managementu v organizacích v České republice vyplývá, že toto téma je již známé, pouze je nedostatek best practice. Aplikací age managementu dosahuje organizace konkurenční výhody v podobě budování značky zaměstnavatele. Byly identifikovány také další přínosy a to jak strategické (např. zvýšení výkonnosti organizace, zlepšení krizového řízení), tak personální (udržení klíčových zaměstnanců, zlepšení motivace a výkonnosti stávajících zaměstnanců) i organizační (zlepšení organizačního klimatu a kultury). Aplikace age managementu má ale také svá rizika, jak na úrovni společnosti, tak organizaci i jednotlivce. Identifikace rizik závisí na velikosti organizace.

Habilitantka navrhla konceptuální model opatření age managementu pro zvýšení přínosů a zvládnutí rizik. Model právě verifikuje v praxi.

### **Slovo oponentů:**

Doc. Gregar uvedl, že data získaná vlastními výzkumy umožnila verifikaci hypotéz. Téma považuje za aktuální vzhledem ke globálnímu prostředí, protože věková skupina 50+ je čím dál více zajímavým tématem pro organizace. Autorka přistupuje ke zpracování tématu na základě solidní literární rešerše, metodický postup považuje oponent za adekvátní. Autorka utřídila poznatky a sestavila konceptuální model organizace podporující age management. V práci uvádí zajímavou vlastní definici age managementu. Cenné je zpracování výzkumu age managementu a strategického řízení v oblasti agrárního sektoru. Pro manažerskou praxi má tato práce nesporný význam – umožňuje využít výsledky ve strategickém řízení a pro řešení mezigeneračních konfliktů. Forma práce jako jednotlivých článků opatřených komentářem je dobrým přístupem. Závěrem oponent konstatoval, že habilitační práce splňuje požadavky. Připravil tři otázky do diskuse:

1. Na str. 5-7 uvádíte přehled hlavních charakteristik strategického managementu lidských zdrojů, na kterých se shoduje většina publikujících autorů, mohla byste uvést ty charakteristiky, které považujete za klíčové a proč?
2. Na str. 64 uvádíte pro další rozvoj teorie řízení lidských zdrojů vlastní pracovní vymezení age managementu, možná by v tomto vymezení měla být uvedena, vedle eliminace ageismu a využití potenciálu všech zaměstnanců, také aktivita managementu organizace zaměřená na rozvoj potenciálu všech zaměstnanců jako podpora efektivního řízení lidských zdrojů v organizaci, co o tom soudíte?
3. V závěru práce uvádíte, že své další výzkumné činnosti zaměřujete na motivaci k rozvoji a sdílení znalostí mezi generacemi X, Y a Z. V čem předpokládáte, že mohou být

nejvýznamnější bariery pro efektivní sdílení znalostí mezi pracovníky těchto generačních skupin?

Doc. Pauknerová přečetla hlavní závěry z posudku doc. Jarošové, která nebyla přítomna. Doc. Jarošová oceňuje formu habilitační práce a hodnotí ji po jednotlivých kapitolách. Některé uvedené závěry by měly být méně generalizující vzhledem k tomu, že vycházejí z dílčích studií. Habilitační práce má kvalitní literární základnu a opírá o vlastní bohatou publikační činnost. Položena byla jediná otázka: Jaká konkrétní opatření v oblasti změn organizační kultury lze na základě autorčiných výzkumů považovat za potřebná pro podporu age managementu a snížení negativního ageismu v současné době v ČR?

Prof. Nový seznámil členy vědecké rady fakulty s oponentským posudkem doc. PhDr. Karla Pavlici, Ph.D. Z předložené habilitační práce a literárních zdrojů (včetně publikací samotné autorky) je zřejmé, že se Ing. Hana Urbancová, Ph.D. problematikou age managementu zabývá systematicky a dlouhodobě. Jedná se o zajímavé a pro teorii i praxi vedení a řízení organizací velmi užitečné téma. Na první pohled se může zdát, že téma je totožné s klasickým pojetím věku jako jedné z klíčových dimenzí diverzity v organizacích. Kromě eliminace věkově podmíněné diskriminace si ovšem age management klade za cíl také hledání a uplatňování nových forem efektivní a vzájemně prospěšné komunikace, spolupráce, vytváření a sdílení znalostí pracovníků různých věkových skupin. Je zřejmé, že pokud se takové platformy spolupráce organizacím podaří identifikovat a využít, budou z toho mít prospěch jednak podniky jako celek, jednak jejich zaměstnanci.

Položena byla následující otázka: Na straně 42 autorka člení organizace na „strategicky orientované“ (staví na racionálních hodnotách spojených s výkonem organizace) a „sociálně orientované“ (primární zaměření spadá do sociálních oblastí...). Nejedná se o poněkud metafyzickou dichotomii? Je vhodné obecně stavět strategii proti sociální orientaci? To, v čem autorka vidí hlavní rozdíl, se přece týká odlišného pojetí základních strategických cílů a úloh organizace. Nebylo by přesnější uvažovat například o „racionálně/pragmaticky“ VS „prosociálně“ orientovaných organizacích? Mimochodem, pokud se podíváme například na osvědčenou Denisonovu koncepci organizační kultury, najdeme v ní strategii (mise) a sociální orientaci (zapojení) jako dva základní, vzájemně propojené rysy kultury každého podniku. Za obecnou chybu je v tomto pohledu považováno jednostranné zaměření jen na strategii, anebo pouze na sociální aspekty. Žádoucí a efektivní je potom vyvážený a koordinovaný rozvoj v obou oblastech.

Přes výše uvedené otázky a náměty k úvaze celkově s potěšením konstatuji, že oponovaná habilitační práce odpovídá zadanému tématu a splňuje stanovené cíle. Autorka prokazuje schopnost propojovat a kriticky hodnotit různé pohledy a přístupy k problematice age managementu jako součásti strategického řízení lidských zdrojů. Z hlediska výzkumného potom nesporně disponuje adekvátními dovednostmi a přináší nové pohledy na studovanou oblast. Práci Hany Urbancové lze označit za tvůrčí a původní autorské dílo. Autorka v něm prokazuje profesní kvalifikaci odpovídající nárokům na získání titulu docentka v oboru Podniková ekonomika a management.

Prof. Lukeš požádal doc. Gregara, zda by vybral jednu otázku, na kterou by měla habilitantka odpovědět. Doc. Gregar vybral otázku číslo 2. Habilitantka dotaz zodpověděla. Doc. Gregar doplnil, že považuje za vhodné rozvíjet kategorii lidí 50+. Neměli by pouze předávat zkušenosti, ale mohli by se i nadále vzdělávat. Habilitantka uvedla, že jsou primárně velice motivováni, když mají možnost předávat své zkušenosti. Bylo prokázáno, že kategorie Y o ně má zájem.

Paní Urbancová na otázku doc. Jarošové odpověděla, že na prvním místě je nastavení vzdělávacích programů pro všechny zaměstnance k rozvoji jejich potenciálu. Důležitá je úprava programu řízení kariéry – generace mohou preferovat určitý typ kariéry, obecně čím vyšší věk, tím více lidé tíhnou k získávání horizontální kariéry (tedy být odborníkem na danou oblast). Podstatné jsou stimulační nástroje pro podporu zabezpečení kontinuity předávání a sdílení znalostí.

Prof. Nový požádal o vyjádření k dichotomii. Habilitantka uvedla, že pojmenování těchto dvou faktorů vzniklo na základě faktorové analýzy. Organizace se samy kategorizovaly do jedné z těchto dvou skupin: strategický nebo sociální přístup. Název kategorií vytváří výzkumník. V praxi je lepší, když se využívá synergický efekt a neřeší se pouze přínos pro organizaci nebo přínos pro jednotlivce. V závěrech uvedla, že takto se charakterizovaly organizace, ale nejlepší je obojí. Respondenti si nevybírali z těchto dvou variant, ale vybírali jednotlivé odpovědi vzniklé na základě syntézy zahraničních výzkumů a podle toho, jak byla data statisticky vyhodnocena, na základě podobnosti skupin dat vznikly faktory ve faktorové analýze.

### **Následně byla otevřena diskuse:**

Doc. Pavelka se dotázal na přínosy age managementu měřené korelačním koeficientem. Habilitantka uvedla, že kromě kvantitativního způsobu získání dat použila i kvalitativní (rozhovory apod.) Zde byly testovány hypotézy, jaké podmínky ovlivňují dosažení konkurenční výhody. Prof. Lukeš se zeptal, jak se měří age management a jak je měřena konkurenční výhoda (růst tržeb apod.)? U průřezových dat je problematické vyjádření vlivu, jaké argumenty má uchazečka pro postižení kauzality. Uchazečka uvedla, že výběrové soubory reflektovaly sektory, byla zajištěna reliabilita a variabilita, byla počítána Crombachova alfa, která vyšla nad 0,8. Zkoumala, zda existuje vztah mezi jednotlivými vnitřními faktory a identifikovanými přínosy. Všechny zkoumané organizace měly age management.

Doc. Pavelka se dotázal, zda byla použita objektivní statistická data, nebo se jednalo o subjektivní výpovědi. Habilitantka uvedla, že se jedná o subjektivní tvrzení vedoucích organizací a dalších kompetentních osob.

Doc. Novák se dotázal, proč je zlomová hodnota 50+? Uchazečka uvedla, že na úrovni organizací je třeba nastavovat podmínky pro spolupráci mezi generacemi, protože se prodlužuje délka odchodu do důchodu, zlepšuje se zdravotní stav obyvatelstva apod. Kolem roku 2030 bude v kategorii 50+ kolem 40 % světové populace.

Prof. Dvořáček řekl, že výzkum byl začat v roce 2014 a zeptal se, zda si uchazečka myslí, že její závěry budou platit, když půjdeme do recese? Habilitantka uvedla, že chápání významu tématu se zvyšuje. Většina organizací deklarovala, že se snaží age management aplikovat kvůli



jeho přínosům, menšina ho aplikuje kvůli řešení aktuálních organizačních krizí. Prof. Dvořáček dodal, že když jde do tuhého, kategorie 50+ bývá první při propouštění.

Prof. Nový se dotázal na objektivní hranice age managementu. Uchazečka uvedla, že k tomu slouží work ability index, který zkoumá fyzickou a psychickou úroveň jedince. Měl by sloužit k určení náplně práce, stínování, doporučením flexibilní formy zaměstnání.

Dr. Horáková se dotázala na best practice: Jaké vidíte možnosti zlepšit například vstup do zaměstnání? V Německu se už neuvádí datum narození na životopise. Jakou roli v tom hraje stát? Dr. Urbancová uvedla, že především ve skandinávských zemích je aplikován age management. U nás lze příkladně předávání zkušeností vidět např. v podnicích ŠKODA AUTO Česká republika, Bosch, UniCredit Bank, zabývá se tím Nadace Vodafone ČR apod.

Doc. Neumaierová se dotázala na optimální věkovou strukturu zaměstnanců podniku. Dr. Urbancová uvedla, že dříve (v 80. letech 20. století) se uváděly optimální věkové struktury, v tuto chvíli jsou všechny generace považovány za důležité. Mělo by se to přestat generalizovat.

### Závěr

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování a diskuse. Vědecká rada má celkem 38 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 20 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR FPH. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 15 členů, 8 bylo proti a 5 hlasů bylo neplatných. Hlasování se nikdo nezdržel.

Jelikož návrh na jmenování nezískal většinu hlasů všech členů vědecké rady, vědecká rada habilitační řízení zastavuje dle § 72 odst. 10 Zákona č. 111/1998 Sb., Zákona o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

### Ad 3. Zahájení habilitačního řízení Ing. Ondřeje Dvouletého, Ph.D., MSc

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 11. 11. 2019 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 26. 2. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

### Ing. Ondřej Dvouletý, Ph.D., MSc

odborný asistent Ph.D, Katedra podnikání (FPH), VŠE v Praze

### Habilitační práce

Ekonomické dopady podpory podnikání v České republice

### Komise

**Předseda: prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D.**

Katedra strategie, FPH VŠE

obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management

jindrich.spicka@vse.cz

- Členové:**
- prof. Ing. Anna Pilková, MBA, Ph.D.**  
Katedra strategie a podnikání, Fakulta Managementu  
Komenského Univerzita, Bratislava  
obor získání diplomů: Manažment  
anna.pilkova@fm.uniba.sk
- prof. Ing. Alena Zemplerová, CSc.**  
Vysoká škola CEVRO Institut, z.ú.  
obor získání diplomů: Ekonomie  
alena.zemplerova@vsci.cz
- doc. Ing. Martin Pělucha, Ph.D.**  
Prezident České evaluační společnosti  
Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta národohospodářská  
Katedra regionálních studií  
obor získání diplomů: Regionální a správní vědy  
martin.pelucha@vse.cz
- doc. Ing. Anna Kadeřábková, Ph.D.**  
Ředitelka Centre for Innovation Studies  
Vysoká škola ekonomie a managementu (VŠEM)  
obor získání diplomů: Hospodářská politika  
kaderabkova@inovacevsem.cz

#### Navržená témata habilitační přednášky

1. Podpora podnikání prostřednictvím zvýhodněných finančních nástrojů
2. Podpora podnikání z nezaměstnanosti
3. Podpora podnikání prostřednictvím přímých dotací

#### Závěr:

Vědecká rada jednomyslně (28 hlasů) odsouhlasila navrženou komisi. Pro téma číslo jedna bylo 12 hlasů, pro téma číslo dvě bylo 6 hlasů a pro téma číslo tři 10 hlasů. Navrženo bylo téma číslo jedna.

#### Ad 4. Habilitační řízení a přednáška Ing. Petra Koláře, Ph.D.

(prof. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 25. 9. 2019 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 9. 10. 2019 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:



**Ing. Petr Kolář, Ph.D.**

odborný asistent Ph.D, Katedra logistiky, Fakulta podnikohospodářská, Vysoká škola ekonomická v Praze

Habilitační práce Intermodální přeprava se zvláštním zřetelem na její organizaci a řízení má podobu monografie.

**Komise****Předseda: prof. Ing. Petr Pernica, CSc.**

Katedra logistiky, FPH VŠE

petr.pernica@vse.cz

**Členové: prof. Ing. Ivan Gros, CSc.**

Fakulta dopravní, Ústav logistiky a managementu dopravy

České vysoké učení technické v Praze

ivan.gros@vslg.cz

**doc. Ing. Jaromír Široký, Ph.D.**

Dopravní fakulta Jana Pernera,

Katedra technologie a řízení dopravy a Oddělení logistických systémů

Univerzita Pardubice

jaromir.siroky@upce.cz

**doc. JUDr. Ing. Bohumil Poláček, Ph.D., MBA, LL.M.**

Ekonomická fakulta, Katedra podnikové ekonomiky a managementu a Katedra marketingu a obchodu

Technická univerzita v Liberci

bohumil.polacek@tul.cz

**Ing. Vladimír Doboš**

Vedoucí reprezentace společnosti Hafen Hamburg Marketing pro ČR a Slovensko

dobos@hafen-hamburg.de

Jako skrutátoři se přihlásili: doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc., doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D. Vědecká rada je jednomyslně schválila.

**Shrnutí a závěr habilitační komise**

Profesor Pernica jakožto předseda habilitační komise seznámil členy vědecké rady se stanoviskem komise. Po prostudování potřebných dokladů komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů i Metodiky hodnocení uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (SR 03/2017) (dále jen „Metodiky hodnocení“).

O oponentské posudky habilitační práce byli požádáni tito odborníci:

- prof. Ing. Hana Machková, CSc., Vysoká škola ekonomická, rektorka,
- prof. Ing. Václav Cempírek, Vysoká škola logistiky,
- Ing. Michaela Svrčková, Czech Republic & Slovakia Director, MSC Czech Republic, organizační složka MSCd Germany S.A. & CO KG, Mediterranean Shipping Company S. A.

Komise hodnotila činnost uchazeče v souladu s metodikou. Závěr komise ze Zprávy habilitační komise: „Na základě podkladů předložených uchazečem, posudků oponentů habilitační práce i vlastního zhodnocení pedagogické, vědecko-výzkumné i publikační činnosti uchazeče komise konstatuje, že Ing. Petr Kolář, Ph.D.:

- splňuje požadavky týkající se délky úspěšně vykonávané vysokoškolské pedagogické činnosti,
- splňuje, anebo podle některých kritérií překračuje požadavky týkající se vědeckovýzkumné činnosti, publikační činnosti i uznání odbornou veřejností, uplatňovaných při habilitačním řízení na VŠE v Praze,
- představuje typ odborníka, který úzce propojuje úspěšnou pedagogickou, vědecko-výzkumnou a publikační činnost,
- je kladně hodnocen v posudcích oponentů habilitační práce,
- podle názoru komise je pracovníkem, který má všechny předpoklady pro další odborný růst i úspěšné pedagogické působení na Vysoké škole ekonomické v Praze.

Z uvedeného vyplývá, že uchazeč splňuje v plné míře podmínky zákona č. 111/1998 Sb., i Metodiku hodnocení uplatňovanou při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze pro jmenování docentem pro obor Podniková ekonomika a management.“

Výsledek tajného hlasování o návrhu na jmenování docentem v oboru Podniková ekonomika a management:

- 5 hlasů kladných,
- 0 hlasů záporných,
- 0 hlasů neplatných.

### **Zvolené témata habilitační přednášky**

#### **Kontinentální intermodální přeprava v rámci distribučních řetězců mezi Dálným východem a Evropou**

Uchazeč uvedl, že se nejprve vyjádří k tématu geopolitika versus tržní prostředí. Geopolitickým prostředím se myslí program zejména ve smyslu tzv. Belt Road Initiative, což je rozvojový

program, který je součástí ústavního pořádku Čínské lidové republiky. Je to systém dopravních koridorů a jiných projektů, kde se čínská vláda snaží zvýšit propojení obchodních vztahů s EU (zejména vývoz). Co se týče tržního prostředí, vyskytuje se zde celá řada subjektů s různými povinnostmi.

Teoretická východiska vychází z jednotlivých teorií logistiky, také z teorií z oblasti podnikové ekonomiky, managementu a dopravní geografie. Uchazeč pracoval jak s primárními, tak sekundárními daty.

Železniční doprava, pokud je využívána k přepravě standardizovaných kontejnerů, jako obor je cenově konkurenceschopná pro většinu zásilek vůči všem ostatním variantám dopravy.

V rámci positioningu železniční přepravy se uchazeč zabýval i problematikou technologických inovací v souvislosti s digitalizací.

### **Slovo oponentů:**

Prof. Machková uvedla, že se jedná o vyzrálý odborný text. Monografie vznikla na základě rozpracování několika výzkumných projektů. Jako vhodné hodnotí to, že se autor zabývá problematikou přepravy v České republice, ne jenom v mezinárodním měřítku. Prof. Machková seznámila členy vědecké rady se zněním svého posudku. Práci považuje za komplexní, autor prokázal svoje znalosti a doporučila, aby byl po úspěšné obhajobě udělen titul docent.

Prof. Cempírek seznámil členy vědecké rady s obsahem svého posudku. Předložená habilitační práce je podle něho přínosná pro exportéry, importéry, dopravce, zasilatele, poskytovatele logistických služeb, ale i pro bankovní a pojišťovací instituce, státní správu a studijní programy zaměřené na dopravu a logistiku. Jedná se o ojedinělé dílo, které v takto komplexním pojetí na trhu vědecké a odborné literatury chybí. Prof. Cempírek shrnul dosažené výsledky do čtyř kategorií zpracovaných formou dílčích výzkumů:

- v oblasti rozhodování o výběru přepravní trasy s důrazem na volbu kontejnerového terminálu v daném přístavu,
- optimalizace nákladů v intermodální přepravě s akcentem na problematiku přemístování prázdných kontejnerů,
- elektronizace informací s vazbou na přepravní dokumentaci v jednotlivých druzích dopravy a
- bezpečnost intermodální přepravy zaměřené na zjišťování a deklaraci skutečné hmotnosti intermodálních přepravních jednotek, tj. kontejnerů.

Jedná se o sumarizaci nových poznatků v dané problematice, které dosud v takovém rozsahu nebyly publikovány.

Závěrem konstatuje, že spis je kvalitní. Po úspěšné habilitační přednášce doporučuje udělení titul docent.

Prof. Lukeš požádal prof. Pernicu o seznámení s posudkem Ing. Michaely Svrčkové. Ta ve svém posudku uvádí: „Ing. Petr Kolář, Ph.D. v habilitační práci potvrdil při analýze komplexních souvislostí v rámci zvolených témat jednotlivých kapitol svoji odbornou kvalifikaci pro obor

habilitace, tzn. obor Podniková ekonomika a management. Doporučuji, aby práce byla předložena k habilitačnímu řízení na Fakultě podnikohospodářské VŠE. Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské zároveň doporučuji, aby Ing. Petru Kolářovi, Ph.D. po úspěšné obhajobě této práce udělila titul docent v oboru habilitace, tzn. Podniková ekonomika a management.“ Téma považuje za velice aktuální. Uvádí dvě otázky do diskuse:

1. Kde vidíte praktický (byznysový) dlouhodobý potenciál intermodálního produktu založeném na železniční dopravě mezi Dálným východem a ČR (EU) z pohledu rejdařů jako poskytovatelů přepravních služeb primárně v oboru námořní dopravy?
2. V čem spatřujete rizika a nebezpečí některých aplikačních oblastí tzv. čtvrté průmyslové revoluce s ohledem na pozici rejdařů na námořním (intermodálním) trhu a na jeho fungování?

Prof. Lukeš požádal prof. Machkovou, aby z časových důvodů zvolila jen jednu otázku, na kterou by chtěla slyšet odpověď. Vybrala otázku č. 2: Možnosti využití technologie blockchain v intermodální přepravě.

Dr. Kolář uvedl, že blockchain je decentralizovaná databáze bez správce dat. Měla by být imunní vůči zneužití dat subjektem, který s databází pracuje. V tuto chvíli si různé subjekty na trhu vymění přes tři sta jednotek komunikace. V 95 % komunikace se vyměňují tytéž typy informací, to znamená blockchain eliminuje tuto zbytečnou výměnu komunikací. Přidanou hodnotou je snížení nákladů. Dlouhodobě omezuje distribuci padělků, protože se nemusí vytvářet celá řada dokumentů, stačí jeden systém, do kterého mají všichni přístup, aniž by v něm mohli cokoliv změnit, aniž by se to ostatní nedozvěděli. Jedná se o drahé řešení, nemusí být proto nejvýhodnější z pohledu nákladů.

Profesor Cempírek si zvolil otázku číslo dva, tedy: K jakému závěru provedeného výzkumu jste se dopracoval v elektronizaci přepravních a platebních dokladů? Jaká omezení jste identifikoval u konosamentů?

Dr. Kolář uvedl, že existuje standard pravidel pro distribuci informací instrumentálních akreditivů. Existují mezinárodní práva vydávaná OSN Model jako např. Model Law on Electronic Commerce, Model Law on Electronic Signature nebo Electronic Communication Convention, dále také dodací podmínky Incoterms 2020 Mezinárodní obchodní komory. V oboru námořní dopravy existují mezinárodně závislá pravidla: Úmluvy, které s vazbou na odpovědnost dopravce de facto neřeší elektronické obchodování, zejména při vystavení, signaci a distribuci konosamentu jako přepravního dokumentu dopravce.

Prof. Pernica za Ing. Svrčkovou rovněž zvolil druhou otázku. Tedy v čem spatřujete rizika a nebezpečí některých aplikačních oblastí tzv. čtvrté průmyslové revoluce s ohledem na pozici rejdařů na námořním (intermodálním) trhu a na jeho fungování?

Habilitant uvedl, že když roste tlak na rychlost dodání, musí firmy dodávat zboží rychleji a včas, zároveň se zkracuje životní cyklus výrobku. Dochází k nahrazování pracovní síly roboty, objevuje se snaha o výrobu průmyslového zboží v místě, kde je po něm poptávka. Hrozí, že

rejdaři (jejich rozvoj závisí na rozvoji globální přepravy) budou pro některé segmenty pouze dopravci materiálu.

### **Následně byla otevřena diskuse:**

Prof. Dvořáček se dotázal na obchodní válku mezi USA a Čínou. Dr. Kolář uvedl, že v této oblasti jsou podstatné pouze peníze. Někteří dodavatelé musí hledat nové zdroje pro dodání kvůli tomu, že na čínské zboží bylo uvaleno clo. Sice se to projevilo, ale výrazně méně než například dopad epidemie koronaviru.

Doc. Neumaierová se dotázala, jak je tvořena ta platba? Konečný zákazník si objednává služby u zasilatele. Zasilatel si službu objednává u rejdaře. Rejdař nabízí své služby standardně za celokontejnerovou zásilku. Tuto sazbu (FCL) pak obecně dostává zasilatel, například pro přepravy celokontejnerových zásilek ze Šanghaje do Hamburku. Zasilatel nabízí přepravu z pozice toho, kdo ji obstarává. Může ji nabízet i jako necelokontejnerovou zásilku. Zákazník může dostat lepší cenu, než kdyby šel za skutečným přepravcem.

Doc. Novák se zajímal o budoucnost rejdaře. Mohla by loď plout například sama? Byla by pak konkurence mezi aditivní výrobou a kapacity přístavů budou v jiných dimenzích. Dr. Kolář uvedl, že rejdařům rostou náklady v souvislosti se společenskou odpovědností. Od termínu autonomního řízení se upouští (nahrazuje se termínem automatické řízení), tam by byla možnost snížení nákladů ze Šanghaje do Hamburku na provoz lodi až o 11 % (mzdové náklady, školení, pojištění posádky, apod.). Toto by mohlo konkurenceschopnost námořní přepravy opětovně cenově zvýšit.

### **Závěr**

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování. Vědecká rada má celkem 38 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 20 hlasů. Přítomno bylo 28 členů VR FPH. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 28 členů, žádný nebyl proti a žádný hlas nebyl neplatný. Hlasování se nikdo nezdržel.

### **Ad 5. Zahájení habilitačního řízení Ing. et Ing. Josefa Krause, Ph.D.**

Na základě žádosti uchazeče bylo zahájeno habilitační řízení dne 10. 2. 2020 v oboru Podniková ekonomika a management. Dne 26. 2. 2020 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

### **Ing. et Ing. Josef Krause, Ph.D.**

odborný asistent Ph.D, Katedra strategie (FPH), VŠE v Praze

### **Habilitační práce**

Podniková environmentální strategie

## Komise

**Předseda:** **prof. Ing. Jiří Dvořáček, CSc.**  
Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta podnikohospodářská  
Katedra strategie  
obor získání diplomů: Podniková ekonomika a management  
jiri.dvoracek@vse.cz

**Členové:** **doc. Ing. František Bartes, CSc.**  
Vysoké učení technické v Brně  
Fakulta podnikatelská  
Ústav ekonomiky  
obor získání diplomů: Podnikové hospodářství  
bartes@fbm.vutbr.cz

**prof. Ing. Alena Zemplerová, CSc.**  
Vysoká škola CEVRO Institut, z.ú.  
obor získání diplomů: Ekonomie  
alena.zemplerova@vsci.cz

**doc. Ing. Jarmila Straková, Ph.D.**  
Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích  
Ústav podnikové strategie  
Katedra managementu  
obor získání diplomů: Ekonomika a management  
strakova@mail.vstecb.cz

**prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.**  
Česká zemědělská univerzita v Praze  
Provozně ekonomická fakulta  
vedoucí Katedry statistiky  
obor získání diplomů: Systémové inženýrství  
svatosova@pef.czu.cz

## Navržená témata habilitační přednášky

1. Corporate Social Responsibility a její význam v současné době pro výkonnost podniků
2. Přístupy a nástroje v oblasti šetrného chování k životnímu prostředí, význam pro strategii podniků a jejich výkonnost
3. Příležitosti a limity šetrného přístupu k životnímu prostředí pro strategii podniku – pohled zákazníků



**Závěr:**

Vědecká rada jednomyslně (28 hlasy) odsouhlasila navrženou komisi. Pro téma číslo jedna bylo 7 hlasů, pro téma číslo dvě bylo 14 hlasů a pro téma číslo tři 7 hlasů. Navrženo bylo téma číslo dva.

**Ad 6. Návrh na jmenování do komisí**

Členům vědecké rady byly předloženy ke schválení dva návrhy na vedoucích bakalářských a diplomových prací, členů komise pro státní závěrečné zkoušky a členů komise pro obhajoby bakalářských a diplomových prací studijních programů Podniková ekonomika a management, Arts management, Management. A to Efthymia Kottika, Ph.D. a Marko Orel, Ph.D. U obou navržených se pro schválení vyjádřilo všech 24 přítomných členů vědecké rady, nikdo se nezdržel hlasování a nikdo nebyl proti.

**Ad 7. Schválení plánu rozvoje výzkumné organizace na rok 2020**

Prof. Lukeš uvedl, že navržený plán rozvoje výzkumné organizace byl odeslán společně s pozvánkou členům vědecké rady. Dále konstatoval, že se fakultě daří zvyšovat kvalitu publikačních výstupů. Bodem ke zlepšení je větší internacionalizace fakulty. Záměrem je zvýšit počet zahraničních pracovníků a získání většího množství zahraničních projektů.

Na podporu vědy bude v roce 2020 z institucionální podpory určeno 11,2 milionu CZK ze stabilizační složky a dalších ca. 500 tis. na motivační složku, přesná výše ještě není známa.

Doc. Pavelka se dotázal na odborné zaměření článků a vztah k financování. Prof. Lukeš řekl, že jsou různé aspekty. Z pohledu přidělování peněz to není to hlavní, nemělo by mít vliv, že je to v příbuzných vědách. Pro různé akreditace ale potřebujeme dokázat, že jsme nejlepší v našich hlavních oborech.

S plánem souhlasí 24 členů, nikdo se nezdržel, nikdo nebyl proti.

**Ad 8. Závěr zasedání**

Prof. Nový se dotázal, zda je ještě nějaký bod k projednání. Následně poděkoval za účast. Další jednání vědecké rady se bude konat 3. června 2020.

Zapsala: Ing. Adriana Válová, Ph.D.

Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.