

Vysoká škola ekonomická v Praze  
nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

## **Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 8. 3. 2017**

**Místo konání:** 8. 3. 2017 10:00–12:00 hodin v NB 169

**Přítomni:** viz prezenční listina (uložena na Děkanátu FPH)

### **Program:**

1. Zahájení Vědecké rady FPH (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)
2. Habilitační řízení a přednáška – PhDr. Ing. Pavly Bednářové, Ph.D.  
(doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
3. Externí členové do komisí obhajob disertačních prací (doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
4. Plán rozvoje vědy 2017 (doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)
5. Závěr zasedání (prof. Ing. Ivan Nový, CSc.)

### **Ad 1. Zahájení**

Děkan Fakulty podnikohospodářské přivítal přítomné, představil významné hosty a seznámil členy vědecké rady s programem zasedání. V krátkosti informoval o nejdůležitějších událostech od minulého setkání.

Na minulé vědecké radě 9. listopadu 2016 byl schvalován nový obor Management v anglickém jazyce, po drobných nesnázích jsou nyní všechny záležitosti vyjasněny a fakulta má potvrzení MŠMT o akreditaci oboru.

Byla uzavřena smlouva na vědecko-výzkumné projekty s fakultou China Europe International Business School. CEIBS vznikla jako společný projekt čínské vlády a Evropské Unie, jejím strategickým partnerem je European Foundation for Management Development (EFMD). CEIBS je první čínskou univerzitou, která získala jak akreditaci EQUIS, tak akreditaci AACSB. Dohoda spočívá v tom, že společně s dalšími čtyřmi univerzitami (Kozminski University v Polsku, Corvinus University of Budapest v Maďarsku, University of Ljubljana ve Slovinsku, University of Latvia v Lotyšsku) se bude Fakulta podnikohospodářská podílet na výzkumných projektech, které bude financovat čínská strana. V České republice jsme byli osloveni jako jediná fakulta. V měsících duben až červen budou konkretizovány projekty.

Dne 7. 3. 2017 doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph.D., obhájil na vědecké radě VŠE profesorskou přednáškou svoje kandidátsví na profesora. Posledním krokem je podepsání jmenovacího dekretu panem prezidentem.

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

## **Ad 2. Habilitační řízení a přednáška – PhDr. Ing. Pavly Bednářové, Ph.D.**

(doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Na základě žádosti uchazečky bylo zahájeno habilitační řízení dne 19. 10. 2016 v oboru Ekonomie. Dne 9. 11. 2016 byla na Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

### **PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph. D.**

odborný asistent, Katedra ekonomie, Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Liberci

**Habilitační práce:** Vývoj makroekonomických nerovnováh v zemích EU v souvislosti s integračními a globalizačními procesy. Jedná se o monografii, která již vyšla tiskem.

**Předseda:** **prof. Ing. Pavel Sirůček, Ph.D.**

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta podnikohospodářská  
Katedra mikroekonomie  
sirucek@vse.cz

**Členové:** **prof. PhDr. Kamil Fuchs, CSc.**

Mendelova univerzita v Brně  
Provozně ekonomická fakulta  
Ústav ekonomie  
kamil.fuchs@mendelu.cz

**prof. Ing. Mojmír Helísek, CSc.**

Vysoká škola finanční a správní  
Prorektor pro výzkum a vývoj  
mojmir.helisek@vsfs.cz

**doc. RNDr. Václav Kašpar, CSc.**

Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta mezinárodních vztahů  
člen komisí pro obhajoby disertačních prací  
kaspar@vse.cz

**prof. Ing. Miloš Mach, CSc.**

Komora auditorů České republiky  
Garant mikroekonomie a makroekonomie  
milosmach@centrum.cz

Po prostudování potřebných dokladů komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

na Vysoké škole ekonomické v Praze. Podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona i požadavky kritérií habilitačního řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze.

O oponentské posudky habilitační práce „Vývoj makroekonomických nerovnováh v zemích EU v souvislosti s integračními a globalizačními procesy“ byli požádáni tito odborníci:

- doc. Ing. Zuzana Kučerová, Ph.D., Katedra Národohospodářská, Ekonomická fakulta, Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava,
- doc. Ing. Petr Rozmahel, Ph.D., Ústav ekonomie, Provozně ekonomická fakulta, Mendelova univerzita v Brně,
- doc. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D., Katedra světové ekonomiky, Fakulta mezinárodních vztahů, VŠE v Praze, a Katedra ekonomie a práva, Škoda Auto Vysoká škola.

Proděkan Fakulty podnikohospodářské doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D., představil program habilitačního řízení: po dvacetiminutové přednášce uchazečky předseda habilitační komise prof. Ing. Pavel Sirůček, Ph.D., přednese stanovisko komise, následně dostane slovo přítomná oponentka doc. Ing. Zuzana Kučerová, Ph.D., posudky dalších dvou nepřítomných oponentů přednese opět prof. Sirůček, po otevřené diskusi bude následovat neveřejné hlasování.

Poté vyzval uchazečku, aby přednesla svou přednášku na téma, které bylo schváleno na Vědecké radě FPH 9. 11. 2016: **Vývoj prostorové synchronizace makroekonomických nerovnováh v zemích EU**. PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph.D., přednesla habilitační přednášku před Vědeckou radou FPH. Uchazečka poukázala na to, že vývoj lze měřit prostřednictvím shlukové analýzy a vyvozené závěry mohou sloužit jako empirický podklad pro hodnocení endogenity kritérií optimální měnové oblasti pro země EU. Představeny byly tři hlavní cíle přednášky:

- Definovat makroekonomické nerovnováhy v souvislosti s Procedurou při makroekonomických nerovnováhách v zemích EU.
- Prezentovat výsledky statistické metody shlukové analýzy na příkladu makroekonomických nerovnováh v zemích EU.
- Vyhodnotit prostorovou sladěnost vývoje makroekonomických nerovnováh v zemích Evropské unie a komparovat dosažené výsledky pro skupiny zemí EU, eurozóny a země mimo eurozónu.

Makroekonomické nerovnováhy jsou sledovány prostřednictvím ukazatelů, které jsou definovány ve Srovnávacím přehledu. Vymezeno je 5 vnějších, 6 vnitřních a 3 nové ukazatele nezaměstnanosti. U každého ukazatele jsou stanoveny prahové hodnoty, při jejichž překročení může být v dané ekonomice indikována nerovnováha.

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Statistická metoda shlukové analýzy spočívá v rozdělení objektů statistického souboru do jednotlivých shluků tak, aby si jednotlivé země v konkrétním shluku byly co nejvíce podobné, zatímco od ostatních shluků se co nejvíce lišily.

Výsledky jsou zobrazovány pomocí stromových diagramů (dendrogramů) – čím je vzdálenost jednotlivých spojení menší, tím jsou si země z hlediska zkoumaných proměnných podobnější. Země EU dle vzájemné podobnosti hodnot ukazatelů makroekonomických nerovnováh v roce 2014 byly rozčleněny do 5 shluků. Uchazečka se dále věnovala podrobnému popisu jednotlivých shluků a podobností zemí v těchto shlucích.

Konečná vzdálenost u shlukové analýzy určuje hodnotu, na které se spojily všechny země, které vstoupily do analýzy a byly si tedy z pohledu makroekonomických nerovnováh vzájemně podobné. Analýza byla provedena pro roky 2004, 2007, 2010 a 2014. Hodnoceny byly všechny ukazatele makroekonomických nerovnováh, vnitřních makroekonomických nerovnováh i vnějších makroekonomických nerovnováh. V zemích eurozóny došlo v průběhu sledovaných let ke zhoršování situace, tedy zvyšování heterogenity, jediná pozitivní korekce byla u vnitřních makroekonomických nerovnováh. Ekonomiky mimo eurozónu vykazovaly větší míru synchronizace a nižší stupeň volatility. Může to být způsobeno tím, že tyto ekonomiky disponují autonomní měnovou politikou a flexibilním měnovým kurzem. Závěrem tedy lze říci, že v posledních deseti letech nedošlo k pozitivnímu vývoji v synchronizaci makroekonomických nerovnováh v zemích EU. Výsledky nepodporují hypotézu endogenity kritérií optimální měnové oblasti a naopak podporují scénář tzv. vícerychlostní Evropy.

Doc. Lukeš poděkoval za přednášku a předal slovo předsedovi habilitační komise prof. Sirůčkovi, jenž upozornil, že uchazečka vyučuje na několika vysokých školách, publikační činnost je dostačující a pestrá, další povinnosti byly také naplněny. Jakožto předseda komise shrnul závěry jednání habilitační komise (podrobná závěrečná zpráva byla součástí podkladů, které VR FPH obdržela) a uvedl, že byla splněna všechna kritéria, v některých případech došlo i k jejich překročení, a komise se jednomyslně shodla na doporučení udělení titulu docentky v oboru Ekonomie uchazečce.

### **Slovo oponentů:**

Po habilitační přednášce vyzval proděkan doc. Ing. Zuzanu Kučerovou, Ph.D, aby přednesla hlavní body posudku a případně položila uchazečce doplňující otázky. Doc. Kučerová považuje téma práce za velice aktuální, autorka předvedla schopnost aplikovat vlastní přístup a vědecké postupy. Práce je strukturována logicky v návaznosti k cílům. První kapitola se zabývá teoretickými východiský – oponentka by uvítala širší teoretické vymezení oblasti, zejména modely, které by mohly být využity pro aplikaci výsledků. Metody byly využity správně, drobné nedostatky budou předloženy jako dotazy. Formulaci cíle práce i dílčích cílů považuje za srozumitelnou a s drobnými výhradami i akceptovatelnou.

Výhrady vznesla ohledně tabulek v rámci Přílohy č. 2, které jsou nepřehledné. Jednou z připomínek je – saldo běžného účtu je klíčovým determinantem změn v čisté mezinárodní investiční pozici. Vysoce záporná NIIP [čistá mezinárodní investiční pozice] typicky pramení

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

z trvale vysokých deficitů běžného účtu. Tato kauzalita je přesně opačná. Oponentka poukázala na to, že pátá kapitola monografie nemá vysokou vypovídací hodnotu.

Jednou z otázek bylo, když je v monografii citována práce B. Egerta a kol. (2005), kdy v empirické studii odhadli dopad Balassova-Samuelsonova efektu na REER pro nové členské země v průměru na pouhé 1 % – o jedno procento čeho se jedná? Výsledky korelačních koeficientů jsou statisticky nevýznamné. Jak se s tím tedy autorka vypořádala?

Toto byly hlavní připomínky. Po formální stránce je práce v pořádku. Přínos mohl být více zdůrazněn, oponentka přínos spatřuje a konstatuje, že byla naplněna kritéria habilitačního řízení a práci doporučuje k obhajobě.

Prof. Širůček představil posudky obou dalších oponentů. Doc. Ing. Petr Rozmahel, Ph.D., považuje publikaci za přínosný a vítaný příspěvek do diskuse k tématu. Oceňuje zejména pátou kapitolu. Jako východisko celé práce z hlediska teoretického a metodického ukotvení identifikuje teorii optimálních měnových oblastí a hypotézu endogenního charakteru této teorie. Posudek obsahuje taktéž zhodnocení silných a případně i slabších stránek práce, přičemž kritické připomínky byly formulovány především ve snaze poskytnout autorce inspirace pro další výzkumy a další zkvalitnění jejích studií. Jedním z námětů je zařazení hlavních výzkumných otázek případně hypotéz, které jsou v práci zkoumány a ověřovány. Což má přispět ke konkretizaci obecného cíle a umožnit čtenáři lépe pochopit výzkumné záměry autorky. Dále posudek konstatuje zobecnující a zjednodušující způsob používání pojmu endogenita integračních procesů, což může svádět k nepřesným interpretacím. Za přínosnou považuje snahu poskytnout empirické důkazy o platnosti hypotézy endogenity kritérií optimálních měnových oblastí. Posudek detailněji rozebírá jednotlivé části oponované práce, přičemž za nejzajímavější označuje pátou kapitolu, kde autorka pomocí regresní analýzy testuje vztah mezi makroekonomickými nerovnováhami a indexy ekonomické, sociální a politické globalizace, což přináší několik zajímavých zjištění a postřehů. Oceněna je taktéž i snaha o formulaci vlastních originálních závěrů a komentářů ohledně otázek podobnosti a stability, resp. nestability jednotlivých zemí a příslušných uskupení a endogenního charakteru evropských integračních procesů v kontextu závěrečné kapitoly. Posudek zmiňuje ucelený a přehledný dojem celé práce, která je logicky vystavěna a jejíž hlavní záměr považuje za naplněný. Nicméně připomíná, že práci by prospělo zařazení seznamu zkratk, obrázků, tabulek i příslušného rejstříku. Oceňuje dílčí shrnutí každé analytické kapitoly. Závěrem je konstatováno, že přes dílčí výhrady práce splňuje standardní požadavky kladené na práce tohoto druhu. Práci doporučuje k obhajobě. V rámci rozpravy navrhuje věnovat pozornost těmto otázkám:

- Jakým způsobem jsou definičně vymezeny a odděleny ukazatele integrace a globalizace s ohledem na závěry učiněné na str. 156 a 199?
- Jsou výsledky z páté kapitoly v souladu nebo v protikladu s dostupnou literaturou publikovanou na uvedené téma?

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

- Uváděné výsledky podle názoru autorky nepodporují hypotézu endogenity integračních procesů. Hypoteticky: Jaké výsledky v kapitolách tři, čtyři a pět by podle autorky podporovaly uvedenou hypotézu?

Doc. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D., z Katedry světové ekonomiky Fakulty mezinárodních vztahů na VŠE, zdůrazňuje aktuálnost tématu. Vyzdvihuje a oceňuje zpracování obrovského množství materiálů. Za kvalitní považuje i metodologii a práci s daty, strukturu práce považuje za logickou, cíl naplněný, kriticky nahlíží na výsledky uváděné v páté kapitole. Vyznění posudku je velmi pozitivní.

Výsledky datových analýz v rámci kapitoly čtvrté považuje za jasné a poskytující „...*detailní evidenci o tom, že EU ani EMU není optimální měnovou oblastí, a že hypotéza endogenity optimální měnové oblasti se v praxi evropské integrace příliš nepotvrzuje*“ (oponentský posudek, str. 2). Kritičtěji však nahlíží na interpretační sílu výsledků uváděných v páté kapitole. V posudku stojí: „*Syntetické indikátory globalizace mají zřejmě samostatně určitou interpretační sílu. K možnosti silně interpretovat jejich vztahování k dalším veličinám se ale osobně stavím se značnou dávkou skepse*“. Za předmět diskuze považuje i některá hospodářsko-politická doporučení, která autorka činí v závěru práce. Posudek doc. Ing. Šaroch, Ph.D., uzavírá konstatováním, že: „*práce doktorky Bednářové splňuje definici výzkumné práce*“ a vyslovuje přesvědčení, že: „*se jedná o velmi kvalitní monografii přinášející nové vědecké poznatky. Proto doporučuji udělení titulu docent*“.

Hodnotící komise formálně přihlédla k posudkům prof. Klikové a doc. Nováčka při recenzním řízení monografie. Komise doporučuje, aby se uchazečka zaměřila na otázku, zda výsledky v páté kapitole jsou v souladu nebo v protikladu se současnou literaturou.

Uchazečka začala odpověďmi na otázky docentky Kučerové. Co se týče hospodářské politiky, z pohledu autorky nelze na základě provedených analýz vyslovit jednoznačná doporučení či návrhy pro tvůrce hospodářské politiky v jednotlivých zemích, což je dáno faktem, že v analýzách byly konkrétní země vždy součástí skupiny zemí. Pro konkrétní ekonomiku by bylo nutné provést individuální analýzy vývoje makroekonomických nerovnováh v čase, prostorově vyhledat ekonomiky s podobným vývojem a při akceptaci vývoje integračního seskupení nastavit optimální nástroje monetární a fiskální politiky s cílem stabilizovat a sladit vývoj makroekonomických nerovnováh.

Na str. 57 je zmíněn jednorozměrný příspěvek efektu, jedná se o efekt, který zohledňuje odlišný vývoj v obchodovatelném a neobchodovatelném sektoru. Příspěvek je jedno procento ročně při splnění inflačních cílů České národní banky, ta ale přesah odhadla na 1 až 1,5 % pro Českou republiku. Tento inflační diferenciel a výše odvozená reálná apreciacie okolo 1 % by znamenaly přibližnou stabilitu nominálního devizového kurzu.

Co se týče finančních systémů, uchazečka souhlasí, že závisí na tom, zda se jedná o systém založený na bankách nebo na kapitálovém trhu, což ovlivňuje, kde vzniká dluh i následná politickohospodářská opatření.

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Pátá kapitola byla do monografie zařazena z důvodu „kontinuity“ výzkumu a dosažení odpovědí výzkumných otázek, které byly zaměřeny na vliv globalizace na výskyt a vývoj makroekonomických nerovnováh. Výsledky regresní a korelační analýzy v podkapitole 5.4 nepřinesly očekávané robustní výsledky a nepředstavují prostor pro hlubší analýzu. Nelze definičně odlišit proces integrace a globalizace. Vzájemné významné propojení obou procesů (globalizace a integrace) vyplývá i z konstrukce globalizačního indexu KOF, kde 36 % je vymezeno ekonomickou integrací, 27 % představuje politická globalizace a 37 % zaujímá v indexu KOF sociální globalizace.

Doc. Kučerová dále chtěla vysvětlit korelační koeficienty. Co se týče síly, byla prokázána jistá nezávislost. Jednotlivé ukazatele nejsou vzájemně korelovány. V příloze 1 je ukázáno, které ukazatele spolu vzájemně souvisí.

Následně byla otevřena diskuse. Doc. Lukeš požádal o poukázání autorčina přínosu oproti publikované literatuře. PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph. D., uvedla, že hlavním přínosem je příspěvek k hodnocení endogenity kritérií optimální měnové oblasti. Běžně se tato kritéria testují ve čtyřech oblastech. Autorka rozšířila empirické testování endogenity kritérií optimální měnové oblasti o pátou charakteristiku a tou je testování vývoje synchronizace makroekonomických nerovnováh. Pokud budou ekonomiky synchronizované, budou obdobně reagovat na vnější ekonomické šoky, pak bude mít jednotná hospodářská politika pozitivní vliv na většinu nebo všechny členské země. Hypotéza endogenity ale nebyla podpořena. Z toho plyne, že země by si měly být podobny již před vstupem do eurozóny a nespolehat na to, že se podobnost vytvoří (zvýší) až po jejich vstupu.

Prof. Dvořáček poukázal na to, že Česká republika byla zařazena do rozvíjejících se zemí. Bude Velká Británie po brexitu spolupracovat s USA?

Ing. Rusnok uvedl, že někteří oponenti se ptali na přínos práce, která mu připadá jako potvrzování něčeho, co je zřejmé. Porovnávání skupin, které jste si vybrala, je samo o sobě statisticky problematické. Eurozóna je 19 zemí a podstatná část Evropy. Země mimo eurozónu tvoří z 50 % Velká Británie. Už z podstaty musí vyjít jiná homogenita. Tím ale nezpochybňuje makroekonomické empirie nerovnováh. Ale bylo by vhodné upozornit na tuto statistickou danost. Jaký je tedy závěr a doporučení pro hospodářskou politiku? Očekával by silné konstatování v čem je tedy problém té nehomogenity a co by se mělo v eurozóně změnit spíše než neurčitou interpretaci.

Uchazečka zodpověděla otázky. Česká republika je vždy shlukována k zemím, které jsou blíže k eurozóně. Jak teritoriálně, tak i z hlediska makroekonomických nerovnováh by tedy měla patřit do skupiny „lepších“ ekonomik. V případě České republiky nebyly v posledních pěti letech překročeny prahové hodnoty ukazatelů vnitřních ani vnějších nerovnováh – kromě čisté investiční pozice vůči zahraničí.

Situace Spojeného království Velké Británie a Severního Irska – vazby na Evropu jsou velmi silné, již podruhé se komplikuje rychlý brexit, který si představovala premiérka. Spojené království nebude chtít výrazným způsobem omezovat spolupráci s Evropou. Uchazečka nedokáže odhadnout spolupráci s USA.

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Reakce na otázky guvernéra: V prostorové synchronizaci nehrají počty zemí ve skupinách ani jejich velikost významnou roli. Země eurozóny byly ve shlukové analýze rozčleněny do čtyř z pěti shluků. Pokud by fungovaly podobně, měly by se držet pohromadě a tvořit co nejméně shluků. Statistická poznámka byla řešena ve třetí kapitole, kde byl proveden časový vývoj. Zde byly počítány procentuální podíly tak, aby byly eliminovány rozdíly v počtu zemí v eurozóně a v zemích mimo ni.

K připomínkám doc. Šarocha: uchazečka naprosto reflektuje využití fiskální politiky jako vyrovnávacího mechanismu. Pokud by se prokázalo, že dochází k synchronizaci, pak by fiskální (i další) politiky měly především pozitivní dopady.

Prof. Soukup poznamenal, že se synchronizace zlepšovala do roku 2009, kdy byla finanční krize, pak se od roku 2014 synchronizace zlepšovala na základě přijatých opatření. O jaká opatření se jednalo? Do jaké míry byla synchronizace výsledkem vnitřních hospodářských politik a do jaké míry výsledkem ekonomického oživení?

Prof. Širůček odkázal na oponentské posudky – mohla se hospodářskopolitická opatření, která měla vést ke stabilizaci, projevit tak brzy?

Některá hospodářskopolitická opatření se projevit mohla, například díky očekáváním – subjekty očekávaly, že EU nějaká opatření přijme. Konkrétní finanční pomoc pro pět zemí zlepšila jejich ekonomickou situaci. Pakt Euro plus přijalo 24 zemí, jednalo se o opatření posilující finanční stabilitu atd. Některá se mohla projevit již do roku 2014. Většina ukazatelů je počítána jako procento z hrubého domácího produktu. Jakákoliv změna HDP tedy mění i hodnotu daného ukazatele.

Prof. Širůček využívá z posudků otázku – definiční vymezení a oddělení integrace a globalizace s ohledem na závěry ze stránky 156 a 199.

K měření globalizace byl využit index KOF, který je určen na základě suindexů. Na základě něho lze říci, které země jsou více nebo méně globalizované. Z pohledu integrace bylo provedeno rozdělení na země na úrovni společného trhu a země měnové unie - eurozóny. Není definován žádný index, který by srovnal země podle míry jejich integrovanosti. Definičně globalizaci a integraci oddělit nelze. Procesy integrační a globalizační se vzájemně prolínají.

Prof. Žižka vyjádřil poděkování za umožnění habilitačního řízení v krátké době. V Liberci není akreditován obor Ekonomie, pouze Podniková ekonomika, proto bylo doporučeno habilitovat se v oboru, ve kterém uchazečka profesně působí.

Po otevřené diskusi následovalo neveřejné hlasování. Hosté opustili místnost na neveřejnou část. Prof. Soukup poznamenal, že se uchazečka uchází o habilitační řízení zde, protože na fakultě působí a pro katedru mikroekonomie vyučuje. Jako skrutátorky se nabídly doc. Ing. Hana Mikovcová, Ph.D., a doc. Ing. Helena Sedláčková, CSc. Vědecká rada je jednomyslně schválila.

Vědecká rada má celkem 39 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu bylo třeba minimálně 20 hlasů. Přítomno bylo 30 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 29 členů, 1 byl proti, o hlasů bylo neplatných a hlasování se nikdo nezdržel.



Vysoká škola ekonomická v Praze  
 nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

### Ad 3. Externí členové do komisí obhajob disertačních prací

(doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D.)

Studijní a zkušební řád pro studium v doktorských studijních programech uskutečňovaných na Vysoké škole ekonomické v Praze ze dne 26. listopadu 2013 Článek 16 Komise pro obhajoby disertačních prací a zkušební komise pro obhajoby disertačních prací odstavec 2 stanoví, že „Nejméně dva členové zkušební komise nesmějí být členy akademické obce VŠE.“ Aby bylo možno mezi externími členy vybírat významné odborníky v daném oboru, byli vedoucí kateder požádáni o navržení vhodných kandidátů (viz Tab. 1).

Tab. 1 Kandidáti do komisí státních doktorských zkoušek a obhajob doktorských disertačních prací

<b>Externí člen do komise – obor Podniková ekonomika a management</b>
prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.
Ing. Radka Johnová, PhD.
Ing. Martin Kopecký, PhD.
Doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.
<b>Externí člen do komise – obor Ekonomie</b>
Ing. Alexander Lochmann, Ph.D.
<b>Interní člen do komise – obor Podniková ekonomika a management</b>
Doc. Ing. Leoš Vítek, PhD.

Všichni členové vědecké rady souhlasili s navrženými kandidáty.

Doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. byl též schválen jako člen komisí pro SZK, obhajoby diplomových prací a bakalářských prací.

Zároveň vědecká rada souhlasila s převodem prof. Jiřího Strouhala, prof. Jiřího Kleibla a doc. Vladimír Chalupského mezi externí členy a vyřazení Ing. Davida Collinse, Ph.D. ze seznamu členů.

### Ad 4. Plán rozvoje vědy 2017

Doc. Ing. Mgr. Martin Lukeš, Ph.D., seznámil členy vědecké rady s plánem rozvoje vědy na rok 2017. Jelikož je třeba reflektovat aktuální dění, bude se měnit jedna z hlavních složek toho, co je vnímáno jako kvalitní publikační výstup. Jako uznatelné budou výstupy ve Web of Science a Scopus. Dá se předpokládat, že už nebude hodnoceno jako kvalitní výstup publikovat v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik nebo ERIH+.

Jako faktor pro určení kvality bude vnímán Article Influence Score (AIS). Větší hodnotu mají časopisy, které jsou citovány mezinárodními kvalitními časopisy. I pro fakultu to

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

znamená, že se musí těmto změnám přizpůsobit a zaměřit se na kvalitní, špičkové výstupy a tyto podporovat.

Výstupy za rok 2016 byly uvedeny v tabulce, kterou členové VR FPH obdrželi zároveň s programem.

Co se zatím fakultě tolik nedaří, jsou výstupy ve formě vědeckých monografií. Kritéria hodnocení jsou přísnější než dříve, závisí to na kritériích RIVu. Deset impaktovaných článků za r. 2016 je sice relativně málo, ale kvalita těchto impaktovaných časopisů je vyšší než dříve. Články v databázi Scopus budou hodnoceny i v budoucnu, oproti předešlému roku jejich počet roste. Celkově lze tedy říci, že počet publikačních výstupů zůstává podobný jako v minulém roce, ale kvalita roste.

Prostředky institucionální podpory dostáváme z ministerstva – očekávaná výše je uvedena ve stávající výši roku 2016, protože rozpočet ještě nebyl stanoven. Návrhem je věnovat většinu prostředků jako odměnu za publikační výstupy a na projekty IGA 2. Proděkan představil výši odměn v minulém i letošním roce podle typu publikace. Ačkoliv mohou odměny vypadat jako velmi vysoké, bývají děleny mezi počet autorů.

Výzkumné projekty IGA 2 – celkový požadavek projektů je 3,9 milionů korun, rámcově má fakulta prostor pro 3–4 nové projekty pro přijetí.

Odměny za projekty – v loňském roce byly získány dva projekty GAČR. Nicméně je třeba stále více podporovat získávání zejména mezinárodních projektů.

V tuto chvíli má fakulta tři konference registrované ve WoS:

- International Days of Statistics and Economics,
- Innovation Management, Entrepreneurship and Sustainability (IMES), kterou organizuje Katedra podnikání,
- CEECBE, kterou realizuje Katedra marketingu.

Fakultní časopis CEBR má zažádáno o registraci ve Scopus, ale trvá to již dva roky a stále není známo žádné vyjádření.

Pan Lochmann se dotázal, zda má fakulta udělané porovnání publikačních výstupů s jinými fakultami nebo s jinými školami. Doc. Lukeš odpověděl, že základní porovnání s jinými fakultami existuje. Jsme pozadu, co se týče množství článků v impaktech. Jsou i úspěšnější fakulty. Na stranu druhou roste počet výstupů ve špičkových světových časopisech.

Prof. Szabó uvedl, že publikování v ekonomických vědách je problém. Některé obory a odvětví budou zlikvidovány, pokud budeme přihlížet k TOP časopisům s impakty. Doc. Lukeš reagoval, že se fakulta chce porovnávat s kvalitními business školami, ne s jinými obory. Zkoumáme, jak bychom se jim mohli přiblížit.

Ing. Knap: Je trend zvyšování publikací pozitivní vůči ambicím, které fakulta má? Jaké jsou ambice? Prof. Nový: Chceme se dostat na úroveň fakult, které jsou akreditovány EQUIS. Komise nekritizovala publikační výstupy, dokonce ocenila strategii, která byla zvolena.

Vysoká škola ekonomická v Praze

nám. Winstona Churchilla 4, 130 67 Praha 3

Odměny evidentně sehrávají motivační funkci. Zaměstnáváme lidi, kteří jsou ochotni a schopni publikovat v nejlepších impaktovaných časopisech. Doc. Lukeš uvedl, že 7 % financí na budování vědeckých kapacit slouží mj. k vytvoření úvazků pro vědecké pracovníky, kteří mají kvalitní publikační výstupy.

Ing. Knap: Chceme být mezinárodní – míří tímto směrem něco z motivací? Doc. Lukeš poukázal na to, že k mezinárodní spolupráci jsou nastaveny odměny, neboť mezinárodní projekty jsou lépe hodnoceny. Zatím je slabé místo v podávání mezinárodních projektů, ale finanční odměna je na to připravena. Např. Mgr. Pašmík navazuje spolupráci s německou univerzitou v oblasti Sustainability, doc. Jarošová spolupracuje s doktorandkou na výzkumu koučování. Prof. Nový doplnil, že odměny za impaktované články v časopisech s impaktem více než tři představují také určitou mezinárodnost, protože žádný takový časopis v oborech FPH v České republice nemáme. Strategii máme – důraz na mezinárodnost a na kvalitu. Už nefinancujeme nekvalitní konference. Spíše než sbírat množství čárek za účasti na bezvýznamných konferencích a publikacích, se fakulta zaměřuje na kvalitní práce – je třeba promyslet, co se bude zkoumat a kde se budou výsledky publikovat.

Členové vědecké rady plán jednomyslně odsouhlasili.

#### **Ad 5. Závěr zasedání**

Děkan fakulty poděkoval všem přítomným za účast na zasedání vědecké rady a zároveň jim oznámil, že příští zasedání VR FPH se bude konat ve středu 14. června 2017 a následující bude ve středu 25. října 2017.

Zapsala: Ing. Adriana Válová

Schválil: prof. Ing. Ivan Nový, CSc.