

Zápis ze zasedání Vědecké rady Fakulty podnikohospodářské VŠE v Praze, které se konalo dne 09. 06. 2014

Místo konání: zasedací síň Národního Muzea v Praze

Přítomni: viz prezenční listina v příloze

Program:

- 1) Zahájení
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 2) Habilitační řízení - Ing. Lenka Švecová, Ph.D., obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 3) Schválení a jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky pro vedlejší specializaci Ekonomika sportu v oboru Podniková ekonomika a management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Ekonomie a obor Podniková ekonomika a management
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.
- 4) Závěr zasedání
- prof. Ing. Jaromír Veber, CSc.

Ad 1 Zahájení

Přítomné členy VR přivítal děkan fakulty a seznámil je s programem zasedání.

Ad 2 Habilitační řízení: Ing. Lenka Švecová, Ph.D.

Faktografie habilitačního řízení

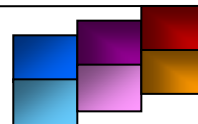
Na základě žádosti habilitantky bylo zahájeno habilitační řízení dne 18. 2. 2014. Dne 5. března 2014 byla na vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze (dále VR) v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve smyslu § 72 odst. 5, zvolena komise v následujícím složení:

Předseda komise: prof. Ing. Petr Doucek, CSc.
vedoucí Katedry systémové analýzy a proděkan Fakulty informatiky a statistiky, Vysoké školy ekonomické v Praze, email:doucek@vse.cz

Členové komise: prof. Ing. Pavel Pudil, DrSc.
proděkan Fakulty managementu, Vysoké školy ekonomické v Praze,
email: pudil@fm.vse.cz

prof. Ing. Ivan Gros, CSc., Ústav ekonomiky a managementu VŠCHT
Praha, email: grosi@vscht.cz

doc. Ing. Jaroslav Knápek, CSc.
vedoucí Katedry ekonomiky, manažerství a humanitních věd,
Elektrotechnická fakulta, ČVUT v Praze, email: knapek@fel.cvut.cz



Ing. František Kulovaný, jr. MBA, člen představenstva a ředitel společnosti Baest a.s., email: frantisek.kulovany.jr@baest.cz

Vědecká rada zvolila a schválila jako téma habilitační přednášky: „Integrace rizika a nejistoty do strategického rozhodování.“

Průběh habilitačního řízení:

Habilitační řízení

Habilitační řízení před vědeckou radou řídil děkan fakulty prof. Veber, nejprve požádal předsedu habilitační komise o zprávu o její činnosti.

V úvodním vystoupení předseda habilitační komise prof. Ing. Petr Doucek, CSc. podrobně informoval členy VR o činnosti habilitační komise.

Na prvním zasedání, po prostudování potřebných dokladů, komise konstatovala, že jí byly předloženy všechny doklady požadované podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách i podle kritérií uplatňovaných při habilitačním řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze, podklady jsou úplné a splňují požadavky uvedeného zákona i požadavky kritérií habilitačního řízení na Vysoké škole ekonomické v Praze.

O oponentské posudky habilitačního spisu „**Vícekritériální hodnocení za rizika**“ byli požádáni tito odborníci:

doc. Ing. Otakar Machač, CSc., Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu, Fakulta chemicko-technologická, Univerzita Pardubice,
(Otakar.Machac@upce.cz)

prof. RNDr. Ing. Petr Fiala, CSc., Katedra ekonometrie, FIS VŠE v Praze (petr.fiala@vse.cz)

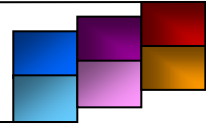
doc. Ing. Jiří Dudorkin, CSc. MBA, společnost Ernst & Young
(Jiri.Dudorkin@cz.ey.com)

Na druhém zasedání se habilitační komise seznámila s posudky oponentů. Výše jmenovaní oponenti doporučili, aby po úspěšném absolvování habilitačního řízení byla Ing. Lence Švecové, Ph.D. udělena vědeckopedagogická hodnost docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Habilitační komise na základě předložených dokumentů a na základě zhodnocení pedagogické, vědeckovýzkumné a publikační činnosti Ing. Lenky Švecové, Ph.D. dospěla k závěru, že všechna předepsaná kvalifikační kritéria pro jmenování docentem byla uchazečkou splněna. Komise dále konstatovala, že všechny tři oponentské posudky habilitační práce jsou kladné a všichni oponenti práci doporučují k obhajobě. Na základě uvedených skutečností se habilitační komise tajným hlasováním jednomyslně usnesla pěti hlasy pro návrh na jmenování Ing. Lenky Švecové, Ph.D. **docentkou** pro obor „Podniková ekonomika a management“ Vědecké radě Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze.

Obhajoba habilitační práce

V diskusi k předložené habilitační práci vystoupili oponenti se svými stanovisky a připomínkami a zopakovali závěrečné doporučení, v případě úspěšné obhajoby, udělit habilitantce vědecko-pedagogickou hodnost docent:



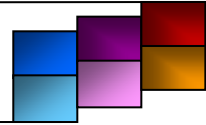
Doc. Ing. Otakar Machač, CSc. své obsáhlé vystoupení zahájil glosou, že tematikou vícekritériálního rozhodování se zabývá po řadu desetiletí a je potěšen, že daná tematika je dále rozvíjena. Ocenil, že se autorka pokusila ve své práci integrovat dva relativně samostatné přístupy teorie rozhodování, na jedné straně klasické pojetí vícekritériálního rozhodování a na druhé straně rozhodování za rizika a nejistoty. Ve vztahu k teoretické části vznesl dotaz v tom směru, že ačkoliv běžná odborná literatura používá výraz rozhodování za jistoty, klade otázku, jde-li fakticky o jistotu nebo quasi-jistotu? Dále vznesl dotaz, zda by habilitantka prezentovala své stanovisko ke škálování, resp. volbě šíře škál. Ve vztahu k prezentovanému modelu vícekritériálního hodnocení rizikových alternativ vznesl doc. Machač další dotaz, zda začlenění rizikových faktorů mezi kritéria hodnocení je správné a nebylo by lepší rizikovost vztáhnout jako imanentní součást každého hodnotícího kritéria. V závěru svého vystoupení ocenil recenzent pasáže práce nazvané léčky a pasti rozhodování a doporučil je rozvést pro manažerské vzdělávání a za hlavní originální přínos autorky označil navržený model vícekritériálního hodnocení rizikových alternativ, uvedený v kap. 5.2 habilitačního spisu. V závěru svého vystoupení přečetl závěr ze svého recenzního posudku, ve kterém vyjádřil přesvědčení, že práce prokázala profesní kvalifikaci habilitantky, odpovídající nárokům na získání titulu docenta v oboru Podniková ekonomika a management.

Doc. Ing. Jiří Dudorkin, CSc. MBA, v úvodu svého vystoupení se též připojil vzpomínkami na období, kdy se formovala česká škola teorie rozhodování, ocenil zaměření habilitační práce, která transformuje teorii rozhodování do podoby manažerského rozhodování za rizika. Ocenil navržený model rozhodování, nicméně položil otázku, zda by se dal zjednodušit do podoby uživatelsky přijatelné podoby pro manažery, kteří by jej mohli řešit na tabletu apod. Ve smyslu zjednodušení modelu položil i další otázku, zda by se navržené rozdělení vybraných rizikových faktorů pravděpodobností typu Pert nedalo nahradit jednodušším trojúhelníkovým rozdělením. Třetí dotaz směřoval k možnosti zahrnout do modelu automatické signály včasného varování. V závěru svého vystoupení recenzent konstatoval, že habilitantka se výborně orientuje v odborné literatuře, která se věnuje rozhodování, ocenil, že v habilitační práci byl přiměřeně použit matematický aparát bez samoučelné formalizace a abstrakce, práci označil za tvůrčí a původní. Recenzovaná práce prokazuje profesní kvalifikaci odpovídající nárokům na získání titulu docenta v oboru Podniková ekonomika a management.

Prof. RNDr. Ing. Petr Fiala, CSc., MBA, v úvodu svého vystoupení konstatoval, že jeho předřečníci již mnohé o práci řekli a proto se zaměří na své dílčí otázky. Uvedl, že těžiště práce spatřuje v modelu vícekritériálního rozhodování, který je kombinací řady metod a v této souvislosti položil otázku, které z uvedených metod jsou původním počinem autorky, resp. zda může porovnat koncept vlastního modelu vícekritériálního rozhodování s jinými postupy. V závěru svého vystoupení konstatoval, že i on shledává, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a po úspěšné obhajobě doporučuje udělit hodnost docent v oboru Podniková ekonomika a management.

Ve své reakci na dotazy recenzentů habilitantka se nejprve zaměřila na otázky doc. Machače. Souhlasila s jeho názorem, že rozhodování za jistoty vždy v sobě obsahuje jistý prvek nejistoty, nicméně konstatovala, že pojem v odborné literatuře natolik zdomácněl, že by asi nebylo šťastné jej nahradit pojmem quasi-jistota. V reakci na škálování konstatovala, že je to letitý problém teorie rozhodování a konstatovala, že nevhodné jsou krajní extrémní, úzká škála a naopak rozsáhlá škála. Pokud jde o rizikovost, i v tomto případě souhlasila s názorem oponenta, že každé kritérium hodnocení nese v sobě riziko.

Dále reagovala na stanoviska a doporučení doc. Dudorkina v tom směru, že celá práce, až na v ní prezentovaný matematický aparát, je zpracována z pohledu manažerského rozhodování,



kteřé v řadě případů musí být rychlé, jen minimum manažerů má k dispozici specialistu, který by byl schopný operativně pro vrcholového manažera provádět podpůrné vícekriteriální propočty a že se jí návrh recenzenta líbí, dále zjednodušit model pro implementaci a pohotové výpočty v tabletu či notebooku.

Odpovědi na dotazy prof. Fialy konkretizovaly vlastní přínos autorky při koncipování modelu vícekriteriálního rozhodování.

Dále následoval dotaz předsedajícího, zda jsou recenzenti spokojeni s danými odpověďmi habilitantky. Po kladném stanovisku byli vyzváni i další členové vědecké rady, zda mají k předložené habilitační práci dotazy. Prof. Blažek se dotázal jednak na to, jaké jsou důvody pro volbu rozdělení, Pert, trojúhelníkového, účkového a dalších, jednak jak se mění teorie rozhodování pod vlivem konceptu „černých labutí.“ Ing. Švecová reagovala na první dotaz, že v první řadě závisí na rozdělení, zda se jedná o rozdělení spojitě či diskrétní. Prof. Fotr na základě vlastních zkušeností upřesnil, že trojúhelníkové rozdělení předpokládá linearitu. Ing. Švecová doplnila, že dobré zkušenosti jsou i s využitím kvantilů.

Habilitační přednáška

Dále následovala habilitační přednáška: „Integrace rizika a nejistoty do strategického rozhodování.“ Habilitantka ve vymezeném časovém prostoru dvaceti minut za použití data-projektoru a rozdané prezentace představila zadané téma.

Dále následovaly dotazy členů vědecké rady k dané prezentaci:

Prof. Soukup vyjádřil názor, že se domnívá, že uvedená nejistota manažerů v rozhodování 10 až 15 % se mu zdá málo. Ing. Švecová odpověděla, že v prezentaci jsou uvedeny jak výsledky průzkumů, která jsou zaznamenána v odborné literatuře, tak i výsledky vlastního průzkumu, které vycházejí z odpovědí tuzemských respondentů a že oba výsledky se příliš neliší.

Doc. Dudorkin se dotázal, jak byl vedením bytového družstva přijat model rozhodování. Ing. Švecová uvedla, že musela provést vysvětlení modelu a pomoci s jeho aplikací.

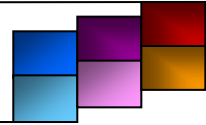
Prof. Gros položil dotaz zaměřený na respektování času v rozhodovacích modelech. Ing. Švecová reagovala v tom smyslu, že je to jistý problém. Částečně jej umíme řešit formou časové hodnoty peněz, horší je tomu u dalších faktorů ovlivňujících rozhodování.

Prof. Fiala vyjádřil názor, že pro využívání modelů vícekriteriálního rozhodování je lepší a manažer má větší důvěru ve výsledky, pokud je součástí rozhodovacího procesu. Ing. Švecová s tímto názorem souhlasila a doplnila, že záleží na tom, jak jim informace o modelu rozhodování podáme.

Ing. Pelc ve svém stručném vystoupení pouze konstatoval, že za svou třicetidvouletou odbornou dráhu v pozici generálního ředitele velké a v posledním období nadnárodní firmy nepotřeboval k rozhodování využívat náročné rozhodovací modely vícekriteriálního rozhodování.

Dále následovala neveřejná rozprava, v ní vystoupili profesori Soukup, Doucek, Adamec a ve svých vystoupeních se kladně vyjádřili buď k osobě habilitantky, nebo průběhu habilitačního řízení před vědeckou radou.

Dále následovala volba skrutátorů, těmi byli zvoleni: prof. Zuzana Dvořáková a prof. Peter Záruba a po ní proběhlo tajné hlasování:



Závěr

Vědecká rada má celkem 37 členů, z čehož vyplývá, že pro přijetí návrhu je třeba minimálně 19 hlasů. Přítomno bylo 26 členů VR. Pro udělení vědecké hodnosti se v tajném hlasování vyjádřilo 22 členů, 1 hlas byl neplatný, 2 hlasy byly proti, Ing. Švecová (členka VR) nehlasovala.

Vědecká rada Fakulty podnikohospodářské tak rozhodla ve smyslu §72, zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách o postoupení návrhu na jmenování Ing. Lenky Švecové, Ph.D. docentem v oboru Podniková ekonomika a management děkanovi Fakulty podnikohospodářské.

Děkan Fakulty podnikohospodářské Vysoké školy ekonomické v Praze oznámil, že postoupí rektorce Vysoké školy ekonomické v Praze podle §72 odst. 11., Zák. č. 111/1998 Sb., návrh na jmenování Ing. Lenky Švecové, Ph.D. **docentem pro obor Podniková ekonomika a management.**

Ad 5 Schválení a jmenování nových zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky pro vedlejší specializaci Ekonomika sportu v oboru Podniková ekonomika a management a jmenování členů komise pro státní doktorské zkoušky a obhajoby doktorských disertačních prací pro obor Ekonomie a obor Podniková ekonomika a management

Děkan fakulty předložil návrh na jmenování prof. PhDr. Kamila Fuchse, CSc., prof. PhDr. RNDr. Stanislava Poloučka, CSc. a Ing. Heleny Horské, Ph.D. externím členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomické teorie obor Ekonomie.

Dále předložil návrh na jmenování doc. Ing. Mgr. Martina Lukeše, Ph.D. a doc. Ing. Víta Pošty, Ph.D. školitelem, členem komise pro státní doktorské zkoušky a členem komise pro obhajoby doktorských disertačních prací v doktorském studijním programu Ekonomika a management obor Podniková ekonomika a management.

Následující návrh se týkal jmenování Mgr. Tomáše Pachla novým zkoušejících pro státní závěrečné zkoušky pro vedlejší specializaci Ekonomika sportu v oboru Podniková ekonomika a management.

Závěr:

VR FPH návrhy jednomyslně schválila.

Ad 6 Závěr zasedání

Děkan fakulty prof. Veber poděkoval všem přítomným za účast na zasedání vědecké rady, zároveň jim oznámil, že se jednalo o poslední zasedání vědecké rady v jeho funkčním období, kdy zároveň všem členům stávající vědecké rady končí mandát člena vědecké rady. Poděkoval všem za jejich účast na jednáních vědecké rady a pozval je na 18. června 2014 večer na divadelní představení pořádané fakultou v Žižkovském divadle.

Zapsal: na základě připravených podkladů Ing. Richtrové doplnil prof. Veber.